

地缘战略

Geo-Strategy

共 12 集 · 中文字幕精编版

江学勤 著 熊吉 译

内容时间 2024-04-24 ~ 2024-06-13

生成日期 2026-04-11

目录

第#1集： Iran's Strategy Matrix	3
第#2集： Christian Zionism and the Middle East Conflict	13
第#3集： How Empire is Destroying America	23
第#4集： Saudi Arabia's Trump Card Against Iran	31
第#5集： Why Trump Will Win	37
第#6集： America's Imperial Hubris	46
第#7集： Who Killed Iranian President Ebrahim Raisi?	55
第#8集： The Iran Trap	64
第#9集： Putin's War for the Soul of Russia	76
第#10集： Putin's Strategic Imagination	86
第#11集： The Second American Civil War	97
第#END集： Psychohistory	110

第#1集：Iran's Strategy Matrix

2024-04-24

伊朗战略矩阵

好的，正如你们从研究中所了解到的，4月1日，以色列人袭击了伊朗驻大马士革的大使馆，地点在叙利亚，造成七人死亡，其中包括两名指挥官。这是一种战争行为，因为大使馆被视为伊朗领土。此前从未蓄意这样做过。

这是继2020年他们的将军卡西姆·苏莱曼尼被暗杀之后发生的。当时美国人在巴格达对他发动了无人机袭击。他确实是伊朗最顶尖的将军之一。

这两起事件都向我们表明，美国人和以色列人对伊朗拥有主导地位，尤其是军事主导地位。

技术与情报优势

首先是他们拥有技术。在技术上，美国和以色列远胜于伊朗。一架战机从以色列飞往大马士革执行了这次打击。如果你做了研究，你就会知道，加拿大使馆就在伊朗使馆旁边。而这次打击非常精准，只击中了伊朗大使馆，没有波及任何其他东西。这就是精确打击，可见美国人和以色列人拥有的技术有多强大。

但另一件重要的事情是情报。以色列人是怎么知道那些指挥官在那个时候会在那里的呢？这就是情报。情报有两种形式：有人力情报，也有信号情报。信号情报基本上就是，我能监听你的手机，能追踪你的行踪，知道你的车在哪里。那就是信号情报，电子情报。另一种是人力情报。也就是大使馆里有间谍告诉以色列人这次会议将会发生。

所以这显然是故事中非常重要的一部分，以色列和美国对伊朗拥有的军事主导地位。

伊朗的回应：真实承诺行动

这次袭击发生后，如你们所知，伊朗人必须做出回应。这被称为“真实承诺行动”。“真实承诺行动”的构想是，有一个由三百架无人机和导弹组成的打击组合，攻击以色列。现在，以色列人的说法是，百分之九十九的无人机和导弹被拦截了，没有造成任何损害。以色列人说，这表明我们的“铁穹”系统非常了不起，我们很了不起，伊朗无法伤到我们。

而伊朗方面则表示，不，这次袭击的目的不是为了造成破坏，而是为了让“铁穹”系统不堪重负。这是为了向美国人和以色列人表明，他们有能力突破其防线。

原因就在于美国和以色列对伊朗拥有军事主导地位。但仅仅因为你拥有军事主导地位，并不意味着你就能赢得战争。

所以我认为，伊朗和以色列正走向一场战争，并且很可能在两年内，会对伊朗进行地面入侵。好的，但这需要时间来为地面入侵做准备。但仅仅因为美国和以色列攻击伊朗，并不意味着他们会赢。

好的，原因就是，正如你们从研究中了解到的，2002年美国人实际上曾试图入侵伊朗。他们进行了一场名为“2002年千年挑战”的模拟演习，其构想是，让我们模拟入侵伊朗，然后看看会发生什么。于是他们把军队分成两队：美国队和伊朗队。

千年挑战模拟

如果你对美国军队有所了解，你就会知道，它是人类历史上存在过的最强大、最具主导地位的军队。它强大得离谱。如果全世界联合起来说我们去打美国吧，全世界会输。美国拥有全世界最强大的军队。好的，那伊朗呢？它是个很穷的国家。

所以美国在模拟中入侵了伊朗，他们想看看会发生什么，结果谁赢了？伊朗赢了。

伊朗之所以获胜，是因为“非对称战争”的理念。好的，这是一个非常重要的概念，如果你想理解这场冲突，就必须了解。

那么，什么是非对称战争？好吧，我们假设杰克和我是敌人，我们互相憎恨，想杀了对方。杰克有盔甲，还有一把机关枪，我什么都没有。好的，所以在大多数战斗中，杰克都会杀了我。

但我们假设我住在一片黑暗的森林里，这片森林里视线很差。但我在那里已经住了几十年了。好的，所以我对这片黑暗的森林非常非常了解。所以如果杰克在这片黑暗的森林里攻击我，我有可能赢，因为我可以设置陷阱，我可以对杰克耍花招，这就是非对称战争的理念。

好的，即使杰克更强大，因为我处于劣势，我被迫在与杰克的战斗中采取更具战略性的方法。因此，非对称战争意味着，只要你能定义交战规则，只要你能控制战争的进行方式，你就能赢。

非对称战争的具体运用

好的，我们来看看这对伊朗和美国意味着什么。美国拥有这些航空母舰，它们造价大约十亿美元，非常昂贵，但也非常强大。

在对称战争中，情况会是伊朗派出其全部海军去对抗美国的这一艘航空母舰，然后会发生什么？美国会炸毁整个伊朗海军。那将会发生。所以你不能那么做。你不会派你的海军去

对抗美国的航空母舰。

相反，你会派出无人机，好的，或者无人机蜂群。所以在“千年挑战”演习中，他们动用了这些自杀式快艇，冲向这些航母，你们猜怎么着？如果数量众多，比如一千艘，你无法全部拦截。只要有一艘击中，你的船就沉了。明白吗？好的，这就是我们所说的非对称战争。

现在需要理解的重要一点是，在非对称战争中，你必须控制你使用的资源量。举个例子，这艘航母造价十亿美元，而无人机蜂群，一架无人机可能一千美元。对于一架真的来说，好的，但你还有花费一百美元的假目标。一千美元的是那些会爆炸的无人机，对吧？一百美元的是那些不会爆炸的无人机，对吧？你有一千架这样的，那就是一千万美元。然后你有一万架那样的，那又是另一千万美元。所以，你可能花两千万美元就能摧毁一艘价值十亿美元的航空母舰。

这就是为什么伊朗会赢得战争，因为伊朗会采用非对称战争，用无人机蜂群来对抗美国的航空母舰。而“真实承诺”行动实际上向我们展示了伊朗人可能会使用的策略。原因是伊朗人使用的整个打击组合，成本大约在一千万到三千万美元之间。但以色列为了击落这些无人机到底花了多少钱？你们知道以色列人花了多少钱来防御这次攻击吗？好的，至少是十亿美元。

所以这向我们表明，在战争中，伊朗会使用非对称战争。而且，尽管以色列和美国拥有军事主导地位，他们也未必能赢得这场战争。

帝国的致命缺陷

面对帝国和主导性军事力量时，通常会遇到什么问题？帝国通常有什么问题？最大的问题是什么？致命的缺陷是什么？好的，他们有太多的官僚主义，但伊朗也有官僚主义。但帝国有一个更大的问题。

现在让我们回到“千年挑战”演习。在第一次测试中，第一次战斗中，伊朗战胜了美国，对吧？那么美国做了什么？他们又来了一次，他们进行了第二次模拟。在第二次模拟中，他们做了什么？完全正确。美国人说，不，伙计们，这是作弊。你们明白吗？非对称战争是作弊。你们不能作弊。然后美国人赢了。

所以记住，在第一个案例中，允许使用非对称战争，伊朗人赢了。在第二个案例中，美国人说，不，非对称战争是作弊，所以你们不准使用非对称战争，你们必须和我们正面交锋，然后美国人赢了。

这告诉了我们关于美国军队的什么信息？他们不知变通。帝国是僵化的。原因就在于“傲慢”这个概念。如果你是一个帝国，你会拒绝承认自己的失败和错误。你会变得非常固执。

所以又回到了美国军队的例子。这就像杰克有他的机关枪和盔甲。他进入这片黑暗的森林，心想我无敌了。然后所有人都说，杰克，别进那片黑森林，那很蠢。但杰克说，不，我有机枪，我不在乎。

所以情况就是这样。这就是为什么非对称战争如此有效，因为它给予你灵活性和创造力。而帝国，这个主导力量，却拒绝灵活和创新。

这方面的经典例子就是越南，当时越南人明显被美国人主导，但越南人使用了极富创造性和灵活性的战术来对抗美国人，而美国人则坚持他们主要的军事学说。

伊朗战略矩阵概述

很好。在入侵之前，如果伊朗想在战争中获胜，必须做四件事。这就是我们所说的“伊朗战略矩阵”。伊朗战略矩阵意味着从现在开始，他们所做的一切都必须符合这个战略矩阵，必须完成战略矩阵的目标。

所以它必须做的第一件事是：团结民众。第二件事是：建立联盟。第三件事是：赢得全球舆论。第四件事是：削弱敌人。换句话说，从现在到实际入侵发生，伊朗要做的每件事都是为了同时完成这四个目标。如果它想在一场全面的美国入侵中生存下来，就必须这么做。

第一目标：团结民众

团结民众意味着什么？这意味着你能否赢得战争，取决于你的人民在多大程度上愿意抵抗入侵。

事实证明，尽管伊朗人目前存在分歧，国内对现政府有很多反对声音。你们中一些人可能知道，过去几年发生了一些抗议活动，女性在伊朗抗议争取更多权利。所以那个国家内部分歧很大。

但我认为，大多数伊朗人会抵抗入侵。原因在于伊朗人与西方人有过一段非常糟糕的历史。例子就是1953年的政变。

事情是这样的，1909年，英国人在伊朗发现了石油，当时它还叫波斯。所以他们成立了一家名为“英伊石油公司”的公司，也就是我们现在所知的英国石油公司。当时的想法是，这家公司将负责开采和销售所有的石油。但不幸的是，交易的条款是伊朗只能得到百分之十六的利润。他们只得到了百分之十六的利润。

所以伊朗人对此非常不满。那是他们的石油，是他们的资源，但他们却没有从中得到那么多钱。这基本上就是偷窃。所以几十年来，伊朗人一直试图重新谈判这笔交易。

1953年，伊朗的民选政府对英国人说：听着，我们五五分成吧，那很公平，百分之五十给我们，百分之五十给你们。那是个公平的交易。但英国人非但没有同意，反而和美国人一起，针对伊朗的民选政府发动了一场政变，并扶植了一个名为“沙阿”的警察国家。沙阿就像君主制，而沙阿，伊朗的国王，非常残暴，他建立了一个警察国家。

1979年，伊朗人民推翻了沙阿。因此，伊朗人民不喜欢外国侵略者进来控制他们资源的想法。所以随着时间的推移，当以色列和美国继续对伊朗采取侵略性态度时，民众将开始团结起来，对抗美国人。

这就是团结民众。

第二目标：建立联盟

第二是建立联盟。现在，伊朗有两层联盟。

第一层被称为“抵抗轴心”，我让你们研究过的。“抵抗轴心”包括伊拉克和叙利亚的什叶派民兵、黎巴嫩的真主党、 Hamas 以及也门的胡塞武装。

需要理解的重要一点是，这是一个联盟。他们同意并肩作战，因为他们有共同的利益，那就是保持独立，不受美国影响。但这并不意味着 Hamas、真主党和胡塞武装听从伊朗的命令。他们不受伊朗控制。伊朗在军事和财政上支持他们，但伊朗不能完全控制他们的行为。

例子就是，10月7日，Hamas 对以色列发动了攻击，这导致了这场战争。伊朗说，我们没有参与。而以色列说，那不可能是真的，因为你们控制着 Hamas。

所以那是第一层联盟。但伊朗需要做的，如果它想赢得战争，还需要把俄罗斯和中国拉进来。

俄罗斯希望美国攻打伊朗。为什么？没错，为了分散和削弱美国，同时也是为了将注意力从乌克兰移开，因为俄罗斯即将在乌克兰战争中获胜，如果伊朗发生战争，那么美国将被迫将资源从乌克兰转移到伊朗。

俄罗斯会带来什么？俄罗斯可能不会部署士兵。但俄罗斯会做的是对美国说，当你们入侵伊朗时，你们不准使用战术核武器。你们明白吗？俄罗斯会说，嘿，美国，如果你们对伊朗使用核武器，我们就会对你们使用核武器。所以基本上，俄罗斯会在战争中限制美国的军事选择，这对伊朗将是巨大的好处和优势。

中国需要帮助伊朗。为什么？伊朗有什么是中国真正需要的？它确实需要石油。中国经济需要什么？石油。基本上，中国不能承受美国同时控制伊拉克和伊朗，因为那样美国就能控制对中国的能源供应。中国目前大部分石油来自中东。但俄罗斯和中国介入需要时间。

要让俄罗斯和中国介入这场冲突，伊朗必须证明两件事。伊朗必须向中国和俄罗斯展示什么才能让中俄介入这场冲突？如果你是中国和俄罗斯，你就是投资者。我为什么要投资你，伊朗？因为你是个投资者。完全正确。所以第一件事是：我们会战斗。第二件事是：我们会赢。

所以伊朗需要时间来向俄罗斯和中国证明这一点。伊朗越能证明它能赢，中国和俄罗斯就越会在财政、军事和政治上投资伊朗。

第三目标：赢得全球舆论

第三件事是赢得全球舆论。这意味着你必须控制话语权，必须赢得人心的战斗。

现在正在发生的什么事激怒了全世界？以色列现在在做什么事激怒了全世界？是的，加沙。

所以这对伊朗非常重要。它必须让世界的聚光灯一直对准加沙，因为在加沙发生的事情，基本上是种族灭绝，以色列人致力于一劳永逸地解决巴勒斯坦问题。这基本上意味着将巴勒斯坦人从加沙赶走，他们可以去埃及，可以去约旦，无所谓。但以色列人想让他们离开加沙。

所以这会持续很多很多年。只要注意力在加沙，随着时间的推移，人们会变得越来越同情伊朗。

如果你一直关注关于美国的新闻，耶鲁、哥伦比亚和其他大学都发生了关于加沙局势的大规模抗议。

第四目标：削弱敌人

最后一点是削弱敌人。

这意味着当美国入侵伊朗时，不管是两年后，还是六年后，谁知道呢，但当它真的这么做时，它希望建立一个庞大的部队联盟，因为那样能赋予自己合法性。这个联盟将由北约、中东国家组成，以及以色列、沙特阿拉伯，很多很多国家。而伊朗需要做的就是在这个联盟内部制造冲突和分歧。

它实现这一点的方式是煽动内部分歧。有很多人，大多数美国人不支持对伊朗发动战争。所以伊朗需要鼓励这种内部分歧。它还可以在北约和美国之间制造冲突。因为很明显，美国会希望北约参与其对伊朗的入侵，但法国和德国为什么要卷入其中呢？

这些都是伊朗的四大目标，如果它想在入侵中幸存下来，就必须完成所有四个目标。所以从现在开始，伊朗所做的一切都将是为了完成这四个目标，而这也是非对称战争的一部分。

案例分析：真实承诺行动

好的，现在我们来查看一个具体的例子。具体的例子就是“真实承诺行动”。伊朗为什么会那样设计“真实承诺行动”？答案是，为了完成所有四个目标。

第一是团结民众。这里的想法是，伊朗需要向其民众展示，伊朗有能力反击以色列。所以这是第一件事。

建立联盟。打击以色列是在向其盟友以及中国和俄罗斯表明，伊朗愿意战斗。

赢得全球舆论。这里的想法是，他们没有造成太大损失，对吧？这次打击是经过精确计算的。这是一次有分寸的、成比例的回击。根据国际法，这是合法的。你攻击我们的大使馆，我们攻击你的军事基地，以牙还牙。

如果你是一个观察者，你会认为伊朗所做的是对的，因为它体现了一种公平和正义感。以色列做的是错的，它袭击了伊朗在大马士革的大使馆，这违反了国际法。而伊朗，为了挽回面子，为了追求正义，向以色列发射了一些火箭。大多数美国人认为伊朗的反应表现出了克制，是一次有分寸的回击。

最后，削弱敌人。为什么这会削弱敌人？嗯，因为在伊朗袭击以色列之后，以色列想展示强硬的回击。原因是以色列有一项“不成比例”打击的政策。所以以色列致力于不成比例的打击。那是什么意思？这意味着如果你杀死一个以色列人，他们会来杀死大约一百个你的人，甚至一千个。如果你向他们扔一枚火箭，他们会向你扔一千枚火箭。这里的想法是威慑，让你害怕以色列，这样你就不敢想去攻击以色列。

所以当伊朗攻击以色列，顺便说一下，这是伊朗第一次攻击以色列，以色列就致力于进行不成比例的回击。谁阻止了以色列进行不成比例的回击？美国为什么会说，不要攻击？因为它会引发一场地区战争，而美国目前不想要地区战争。它需要专注于乌克兰和中国。它无法承担第三场战争的代价。而且，今年是总统大选年。他最不希望看到的就是一场推高油价并摧毁美国经济的战争。

所以美国不得不约束以色列，这就造成了以色列和美国之间的冲突。

所以这就是为什么，换句话说，从军事主导地位的角度来看，“真实承诺行动”一事无成，因为你什么都没炸毁。但从非对称战争的角度来看，你完成了所有四个主要目标，这就是为什么伊朗人声称取得了成功。你可以论证，从战略角度看，这是一次非常成功的操作。

战争对中国学生的影响

好的，所以彼得问了一个很好的问题，比如，这场战争将如何影响我们？我们要去美国上大学，我们是中国学生，答案是这样的。

在战争中，有所谓的“交战规则”。这意味着在战前，双方会就战争的形式达成一致。乌克兰就是一个例子，俄罗斯和美国已经就交战规则达成了默契。我们不允许北约派兵与乌克兰人并肩作战，但我们允许北约和美国提供武器和资金。

这就是我们所说的交战规则，战争规则。所以如果美国入侵伊朗，同样的事情也会发生。在实际入侵之前，所有主要方面，包括伊朗、美国、俄罗斯、中国、以色列，都会就战争规则达成协议。

一个重要的战争规则是，不准使用战术核武器。伊朗，你可能有核武器，但你不准使用它们。美国，你有核武器。以色列，你有核武器，但在这场战争中你们不准使用它们。那将是第一个协议。

第二个协议是，俄罗斯和中国被允许在非常有限的基础上提供援助。所以中国可能会提供武器和物资，但这不会影响中美关系。在这场战争中，中国将保持我们所说的“战略模糊”的立场。它不会与伊朗签署共同防御条约。它不会说，如果有人攻击你，它会来援助你。他们不会签署这个条约，因为他们需要保持战略模糊。中国和俄罗斯不想被拖入这场战争。

我的猜测是，中国会向伊朗提供援助，但会非常有限，并且是在美国可以接受的基础上。

第二点，听着，我只是在预测这场战争会发生。我不知道它是否真的会发生。你明白吗？我只是你们的高中老师，我不是做决定的人。我只是在教你们如何思考地缘政治。

第三，当你们真正到了美国，你们会发现那里对以色列有如此多的愤怒，以至于没人会听你们的。没人真正关心中国学生。当那时，大多数美国人都会极其反战。那会像越南战争一样，有大规模的抗议和内乱，因为有很多美国人反对那场战争。而且坦白说，那是一场毫无意义的战争。美国通过打那场战争一无所获。

以色列的傲慢问题

我们谈到了“傲慢”这个概念。帝国有傲慢。

以色列是个小国，大约八九百万人，对吧？它不是美利坚帝国。问题是，如果你看中东，目前中东最强的军事力量是以色列，遥遥领先。以色列实际上不需要美国的保护。如果整个中东联合起来攻击以色列，以色列会赢，因为这在以前发生过两次。在赎罪日战争和六日战争中。

所以从军事上讲，以色列是强大的。而且坦白说，如果美国从中东撤出，以色列将主导该地区。所以即使它看起来不像一个帝国，它基本上就是一个帝国。因此，它饱受傲慢之苦。它不会采取战略性、灵活性和创造性的方法。它不必如此，因为它对所有人都拥有军事主导地位。

仅仅因为以色列小，并不意味着它弱小。它非常、非常强大。

美以关系的复杂性

这个问题非常有趣。那么是美国在约束以色列吗？你可以从两方面来论证。你可以论证，美国在中东的存在阻止了以色列发动地区战争。但你也可以论证，以色列目前正在利用美国来追求其许多地缘政治利益。

这是个非常复杂的问题。但我个人认为，美国在约束以色列。因为以色列需要美国的支持。而这约束了以色列的行动。但如果美国不在，那么以色列可能会释放其全部军事力量，而它的军队非常非常强大。

但如果美国离开该地区，那么我认为以色列将成为该地区的主导力量。但我认为在全世界范围内也是如此。如果美国离开欧洲，谁会成为主导力量？德国，对吧？如果美国离开东亚，谁会成为主导力量？日本。

所以我会说，目前的地区大国是德国、以色列和日本。而正是美利坚帝国在制衡着他们。那是个很好的问题。

美国的帝国困境

首先，听着，这都是理论和推测。美国没有表示任何入侵伊朗的意图，但如果美国真的入侵伊朗，那么它很可能会赢得战争。但入侵伊朗，如果输了，那基本上就意味着美利坚帝国的终结。

原因在于，如果你看帝国为什么会崩溃，有三个原因。第一是扩张，过度扩张。它同时在做太多的事情。它在乌克兰打这场仗，在伊朗打那场仗，基本上到处都在打仗。过度扩张的想法，那是第一个原因。

第二是债务。它基本上就是钱花光了，对吧？因为它过度扩张了。而这导致了内乱。

所以美利坚帝国在未来十年将面临很多麻烦，因为所有这三件事正在同时发生。过度扩张、债务和内乱。同时，美利坚帝国极其富有，也极其强大。所以即使美国输了战争，仍然没有能与美国匹敌的竞争者。

但这只意味着世界将分裂成不同的区域集团。届时可能德国控制欧洲，日本控制东亚，以色列控制中东，更像一个平行的世界。一个多极世界，而不是一个国家控制一切的单极世界。

美利坚帝国的衰落将需要几十年，甚至几个世纪。但我们将在未来的课上讨论这个。

战争的可能性

所以如果美国攻击伊朗，他们会增加对这个国家的兴趣？好的，那是个好问题。比如，地面入侵。什么会引发它？这也是我希望在未来的课上花时间讨论的。

但听着，我们经历了很多战争。我们知道美国打仗并不真的需要理由。你明白吗？它可以随便编个理由，它不在乎。

所以基本上，我想提出的论点是，如果特朗普赢得总统职位，那么他很可能对伊朗发动战争。我是这么想的。我认为将是特朗普发起这场战争。而且我认为这可能会在两年后发生。

以色列游说集团

这是个非常复杂的问题。以色列和美国之间是什么关系？它之所以复杂，是因为有所谓的“以色列游说集团”。同样，我们需要花一整节课来讨论以色列游说集团这个概念，因为它毫无道理可言。它本身就很难理解。所以我会花一整节课来讲以色列游说集团，然后你们就会明白为什么以色列和美国之间会有联盟。

课程总结

还有问题吗？总结一下，我们将用一节课来讨论杰克的问题，即战争会是什么样子，以及如果美国输了战争，对美国意味着什么。我们也会用一节课来讨论大卫的问题，即以色列和美国之间的关系是什么？我们也会讨论日本和德国的崛起。

下周见。

第#2集：Christian Zionism and the Middle East Conflict

2024-05-08

基督教锡安主义与中东冲突

好，我们开始上课吧。

课程导言：美国与伊朗

继续讲美国与伊朗战争。

如上节课所说，美国将入侵伊朗。

具体时间未定，或两年或六年后，但最终这事一定会发生。

而在今天这节课里，我想梳理美国入侵伊朗的原因。

我认为其中主要有三大理由，明白吗？

第一，美国必须维护其帝国体系。

第二个主要原因是，美国会受到盟友施压，主要是沙特阿拉伯和以色列促其动武。

第三个原因是以色列游说集团。

今天我先解释何为以色列游说集团，但先要理解什么是基督教。

基督教的起源与核心故事

请记住，基督教以耶稣为核心，它讲的是一位人物，耶稣其人，我们所知其实很少。

一般认为他生于公元前四年，随后又更正一下，是公元纪年，他死于公元三十一年。

我们知道他来自加利利地区，我们也知道罗马人将他钉十字架，大体史实就只有这些。

而信徒则宣称他是上帝降临人间，并宣讲福音，也就是信息，上帝将归来，天国也将降临。

他被钉死后又复活了，随后他升入天国。

更重要的是，耶稣终将再次归来，这被称为耶稣再临。

耶稣再临之时，他将把天国带到人间，众人将永享和平安宁。

以上就是关于耶稣的故事。

基督教为何如此流行

那么问题是，这故事意义何在？为什么这种宗教会如此流行，甚至流行到这样的程度，如今约有二十亿人信它，它是全球最流行且最强势的宗教。

起初，基督教的吸引力在于它是一种革命性的宗教，向受压迫者许诺更好世界。

因此看早期信徒的来源，多是奴隶等底层人群，还有农民与妇女等人，基本都是社会边缘群体。

耶稣的核心观念是更好的世界即将到来，在那里人人终将平等，温良的人将承受这大地。

所以说，基督教确实诱人，它许诺新世界，如一张免费彩票。

明白吗？它就像一张彩票，你几乎不需付出代价，若这信仰确实是真理的话，你最终便能进入天堂得救。

因此起初它极具革命性，其早期特征之一是革命性，它强调人人平等的理念，并始终坚持反权威立场。

因此，这些人开始相信并追随此前常被社会视作弃民，比如罪犯，耶稣许以希望，以及得救、赎罪与新生之路。

从前若你是罪犯，几乎无路在社会中几乎无法自我赎回，而耶稣承诺你终能得救并赐赎罪，因此打动许多人。

它迅速流行，以至于最终成为罗马帝国的正式国教。

奥古斯丁与基督教国教化

但随之便出现一个难题，因为别忘了，基督教本是革命的，又倡平等，并反对权威体制，如今却与帝国权力合一，这显然就成了一大矛盾。

因此他们不得不提出新的以新理论重新塑造基督教使之成为体制内的宗教，从而削弱其革命性一面，这些说法你都听懂了吗？

奥古斯丁还有个难题就是他纠结于耶稣再临观念，也就是认为世界终将终结，他对此有诸多原因的强烈疑虑。

但首要理由是这样的：若世界要结束，人还忙什么？为何不只管喝酒作乐呢？天天狂欢，还打电子游戏，那工作究竟有什么意义？

这是第一难题；第二个是耶稣为何要再来呢？因为这世界实在太糟了，可是谁在掌管这个世界？掌权者正是天主教会本身，明白吗？

所以问题来了呢，耶稣再来将摧毁教会权威，这当然不是好事，对吧呢？

因此奥古斯丁基本主张别纠结再临，该担心的少些，耶稣何时再来由他自己定，但在他归来前，天主教会会负责照料并安顿众人，好，这部分就先到这里吧。

末世论的分歧

那么这点为何很重要呢？因为自奥古斯丁之后起，人们对世界有了分歧理解，对耶稣再临含义也各执一词。

凡相信再临的人一般称为我们称其为前千禧年论，即前千禧年派，原因是如此，耶稣再临应许将有千年太平。

所谓前千禧年论就是这样，其中“前”即指在之前的含义，耶稣再临将有新世界，再临后赐千年太平昌盛，明白吗，这是再临之前，再临后赐千年和平富足。

奥古斯丁却说不不不，那千年只是象征说法，并非真会发生，且已应验，天主教会正带来千年昌盛，因此他被称作反千年论者，意即否认字面千年国，千年只是比喻而已，不会真实发生，这是第二要点。

再者，众所周知，权力集中于天主教会，遂爆发反抗的宗教改革，这就是宗教改革。

宗教改革的主旨是上帝不愿把权柄交给给人，权威不该固化于教会，更不该由神职者垄断，上帝借圣经对众人说话，明白了吗？

天主教与新教差异在于就在对圣经的态度，天主教徒多被禁止读经，因此往往不亲自读经，新教徒则必须研读圣经，须从经文中求意义指引并凭个人解读作决定。

而正因如此，宗教改革之后便出现成千上万乃至数万种教派分化，这样说你能理解吗？教派各异，异议也随之增多。

英格兰的宗教改革与美洲移民

我们再看英格兰，英格兰由国王统治，而在此之前，天主教会原本应当对国王拥有最高权威，国王当然不愿受制于此，因此他支持宗教改革并他将天主教改为圣公会，也称英格兰教会，且由国王亲自掌控全部教权。

但宗教改革一启动，民众便可自行阅读圣经，也正因如此，由此衍生出上千新教派。

但其中颇为耐人寻味之处奇怪的是，事态并未平息，反而不断激化为政治冲突，矛盾持续升级，终至内战，各派纷纷站队，彼此敌视，这场分裂终将酿成大祸，最终引发所谓的英国国内战，异议派清教徒处死了国王，但王权随后又被恢复起来，于是争斗延续数十年之久，英格兰长期陷入不断内斗。

因此国王想出一招来试图化解这场宗教纷争把这些异议派送往美洲殖民地，也就是把人统统送去美洲。

核心观点可以概括为：这些宗教异见者认为圣经至高，圣经要求我们有些事，对吧？因为经文如此；例如不许饮酒，还明确禁止跳舞，甚至不准享受娱乐，必须专注自我灵性提升，并且不得蓄养奴隶。

因此，他们坚信这些教条便与当权体制长期冲突，常与掌权者对立；国王就说若真信这一套，就去美国，因为那时美国几乎无人，你们可自建地上天国，明白吗？

美国的基督教根基

这便是美国的起源，美国最初立国为基督教国家，并奉圣经为最高权威，这样说清楚了吗？

你们多半不了解美国这点，你们以为美国不信教、世俗化，又多元文化、崇尚科学，对吧？从外部看确实如此，但其内在与历史深处属基督教，其使命是实现地上上帝之国，并以圣经为最高权威，把它当指南来建成地上天国，听懂了吗？

于是，美国的这些人他们自认皆为罪人；常问一个问题他们总在追问：耶稣为何仍未再临？也就是所谓再临，为何第二次降临还没到？不同人给出不同解释，于是便出现分化。

从这群人又分出两派，其中一派被称为后千禧年派，后千禧年派认为我们要建立千年国度使基督教会遍及世界，明白吗？因此必须证明我们必须证明配得上帝，上帝不会替我们建成必须靠我们自己完成。

这派称为后千禧年派，他们说耶稣千年后再临，另有一派又称作也就是所谓的时代论派，这词我其实不会拼写，总之，时代论派并非传统，好，我们接着往下说。

前千禧年论的两大分支

前千禧年派又分两支，其中传统前千禧年派认为他们承袭早期信徒信念，也就是耶稣必再临，别纠结他何时再临，只要行善，他终会再临，这并不由我们追问，不必猜测他何时再临，他本是上帝，明白吗？他自有计划，也知所行，请大家耐心些，好吗？

这就是传统前千禧年派，另有一支称为时代论派，也叫时代论前千禧年派，他们的看法又不一样，他们其实认为如下在圣经里是这样说若你非常细读圣经，经文会很清楚告诉你耶稣将如何为何再临，圣经说必须先有一国名为以色列的一个国家，以色列是犹太人的国，并且以色列还要有圣殿，就是那座圣殿，因为那是上帝居住之处，因此必须建有圣殿。

然后按圣经所述敌基督或撒但将出现，并将兴起，开始作乱，随后会有敌基督出现，也就是撒但，那大迷惑者，他会假扮成上帝，他冒充弥赛亚，实为撒旦，随后他将发动战争，届时世界诸国都将联合攻打以色列，此时耶稣将再度降临并毁灭敌基督，拯救以色列，并且开启一千年的太平，再过千年便到末日，即进入最终审判阶段，上帝判定我们是否配得，若配得便从此永生，若不配得便永堕地狱受火，明白了吗，都懂吗？

因此此说法也有变体，关于预言，各派各有信念，换言之，先谈历史派观点，历史前千禧派，他们认为耶稣再临是应许，耶稣亲自应许必再来，他是上帝，必守其应许，他此刻或正忙于他事，所以各位不必过度忧虑，大家只需耐心等待就好并始终信靠耶稣，这就是他们总体看法。

但时代论一派看法不同，时代论前千禧派认为预言是计划，这是我们必须达成的才能迎来耶稣再临，若遵行圣经的吩咐即让以色列由犹太人执政并重建圣殿，再面对敌基督，耶稣便降临，随后犹太人将回归，这样说清楚了吗？

四种末世观概览

那么接下来我来总结，以上是末世的四种观点，其一为历史前千禧派主张，认为耶稣已应许再来，只需等待，不必忧心，其二是时代论前千禧派，认为必须努力促成耶稣再临，再看无千禧年派：我们这样理解，接着我们回到经文原处看耶稣再临发生于何时逐一对应四种不同观点。

这就是整体的基本框架，以上即四类主要末世观，每一类内部仍有诸多分歧，毕竟信徒人数多达二十亿，他们都说自己信奉基督教，但具体教义理解各不相同，大家这样解释清楚了吗？好，还有问题吗？那我们继续。

好，好，那就继续往下讲吧，这些内容不必死记硬背，我只是想说明一个事实基督教内部也存在争论，人们却格外关注甚至痴迷耶稣何时以何种方式再临，明白了吗？

时代论派的问题

所以，这一点很关键，先说，大多数基督徒多数学者不信时代论前千禧年主义，事实上，多数基督徒认为时代论前千禧年主义相当邪恶。

为什么？它何以算邪恶？我们不该，不，我们绝不该我们不能信时代论前千禧年主义，因为它是邪恶的，为何？作为基督徒，你为何说它邪恶？认为这有什么问题？圣经里自有一套计划？这怎么会违背基督信仰？

好，这里确实有点难，但核心观点是：你借此计划试图操控上帝，明白吗？你想逼上帝降临，这不该做；信上帝就该信靠上帝，你该尽力为善，这正是圣经所求，至于上帝何时降临，不归你管，这不是我们的关切。

所以时代论前千禧年派是极具争议的少数群体在基督教内部，好吗？多数基督徒并不真信这一套，他们认为其中许多观念很邪恶，甚至可说是亵渎，这种想法是在侮辱上帝。

好，问题在于在所有这些群体中，时代论前千禧年派组织程度最高，也最为狂热，他们确实深信这套说法为真。

我们知道，纵观历史，能达成目标的往往是那些最团结、并且为达目的最狂热的一群人，这是第一点，第二点是这种信念在巨大不确定与不平等中滋长，就像当下我们所处的时代不平等加剧，局势更动荡不确定。

换言之，越来越多人开始信奉时代论前千禧年主义者，这样说清楚了吗？

时代论派与中东冲突

好，那么接下来关键在于这点很重要，这些时代论前千禧年派基督徒在中东冲突中推波助澜颇多，也就是说，他们正积极鼓动巴勒斯坦人与以色列人对立，他们还希望以色列与伊朗开战，为何？为何这些时代论前千禧年派基督徒要主动鼓吹战争呢？为何要煽动巴以之间的冲突？为何要推动伊朗与以色列开战？他们究竟为何盼两国开战？

因为以色列已经复国了，为什么？因为这属于预言的一部分，明白吗？这正是预言内容之一，预言的要点是以色列首先必须重新建成为一个国家，对吧？一九四八年实现，随后以色列还必须与外国交战，明白了吗？所以说这些基督徒实际上在鼓动以色列与周边国家之间发生战争，可以理解吗？这逻辑清楚吗？

好，可以。

基督教锡安主义的诞生

另外还有一件事，就是宗教改革之后他们发展出基督教锡安主义神学，也就是基督教锡安主义，对吧？

那基督教锡安主义是什么？它指一种信念即作为基督徒你必须支持犹太人返回以色列的行动，对吧？因此请记住以色列作为国家到一九四八年才建立，而且随后大致在公元七十年

前后罗马人焚毁了圣殿，也就是说，将近两千年间犹太人实际上一直并未居于此地，抱歉，犹太人未掌控以色列，大约持续两千年。

有些基督徒认为我们有责任应协助犹太人掌控以色列，他们出于多种理由如此相信，基督教锡安主义者称圣经如此，上帝把以色列许给犹太人，因此它与时代论前千禧年主义交织，有人认为耶稣再临需具条件必须让以色列重新建立，还要使其与中东陷入冲突，换言之。

也就是中东地区，明白吗？把各方都卷入其中，总之，这就是基督教锡安主义，可以说这是一种相当邪恶的观念，为什么？因为他们把犹太人当作工具，当作实现其信念的手段，目的在促成耶稣再临，这能理解吗？

因为基督教认为一旦耶稣再临，犹太教将作为宗教不复存在，三分之二犹太人将战死，其余的人即三分之一会立刻改信基督教，因此可以认为基督教锡安主义相当冷酷功利，也可谓相当邪恶。

锡安主义的演变

接着由此引出另一概念：锡安主义，此外锡安主义是部分犹太人的主张，其核心大致有两点，第一犹太人是上帝选民，以色列是上帝应许之地，因此犹太人必须回归以色列，大家明白了吗？这样讲通吗？

但更重要的是，请记住在基督教锡安主义出现前，犹太人并不真信锡安主义，所以最初是基督徒在推动并支持锡安主义这一主张，即便这一观念后来成形大约二十年前也极不受欢迎，这种想法当时十分边缘。

原因很简单，这点在于：犹太人不认为自己是族群，他们更认同这是一种宗教，比如他们当时会觉得：我，就生活在伊拉克这里，那我当然和大家一样是伊拉克人，信仰可不同，身份仍是伊拉克人，他们不会把宗教身份先凌驾于国籍或族群之上，明白吗？锡安主义却说不，犹太身份是一种族裔的，因此你必须回到以色列。

不过问题在于当时那儿：在以色列与巴勒斯坦地区，当地主要是阿拉伯人居住，犹太人其实在那里很少，事实上更关键的是当时锡安主义难以说服人们迁往巴勒斯坦那里定居。

但后来发生犹太人大屠杀，大屠杀之后不久，不少犹太人开始前往以色列，到一九四八年时他们正式宣告以色列建国了，而基督教锡安主义者们以及时代论者一派也都前千禧年派对建国很欣喜，因为他们认为已迈出第一步实现迎回耶稣的计划中，大家明白吗？明白吗？这样能理解吗？我再说。

核心论点总结

总结一下，核心信息如下，你需要记住以下几点的第一点是，我们要知道：许多基督徒如今相信着，以色列和犹太人被视为迎回耶稣的工具与手段，好，这就是第一点。

第二点是：美国建国自称基督教国家，因此其精神底色属基督教，最初的领导者是信奉基督教锡安主义的基督徒，其后代如今掌控军队以及美国外交决策体系，好，这就是第二点。

第三点是：以色列作为国家，认为可利用基督教锡安主义推进其地缘政治利益，核心是掌控中东，明白了吗？

这正推动以色列与伊朗的冲突，懂吗？以伊冲突的驱动因素是：美国认为自己有宗教责任护以抗伊，事实上，若伊朗与以色列开战被视为好事，会推动预言应验与耶稣再临，好，然后以色列有人就想：若与伊朗开战，美国会替我们作战，那何乐不为？对吧？我们无需亲自打，美国会代打，那就开战，我们不亏，反而全赢。

所以核心观点是：这一切由宗教世界观驱动，并以此理解世界，并且随着时间，这种世界观会更流行在美国，听明白了吗？

好，有问题吗？我刚才讲的有哪点还不清楚吗？需要我再澄清吗？

关于民族与宗教身份的讨论

好，顺着你说的：那我们为何能谈到吗？能上升到民族国家层面吗？而这要从民族认同角度说比如，关于这种概念本身关于国籍界定问题上关于族群划分层面上关于种族的说法到底呢以及身份如何理解才合适，我只是好奇想问一下而已。

我就是好奇：并无种族之分，基督教观念并不分种族，对吧？你可以是华人也信基督教，你也可做美国人并信基督教，犹太人也同样会这样说：我可以是华人也做犹太人，我也可以是美国人和犹太人，因为犹太教本是一种宗教。

但锡安主义的主张是认为犹太人是一种种族身份，甚至说你直系源自圣经希伯来人，这完全是胡说八道而已，这根本不是真的，明白吗？

所以，锡安主义是以色列的核心政治信念，对吧？那以色列为何存在？因为以色列被说成应许之地，是上帝赐给其选民的土地，而这项应许据称早已存在至少可追溯三千年前的亚伯拉罕时代，并且明确记载于圣经中，因此就必定为真，对吧？这样说你能理解吗？好吧，还有别的问题吗？

为何这些观念会更流行

那好吧，这个问题提得很好，好的，所以，我认为，基督教锡安主义以及另一套末世论观点时代论千禧年前论将更盛行，因为它不只在美国出现。

查尔斯接着问：那为何呢？好，我们回到基督教的起源，为何基督教会如此流行，它之所以流行，是因为当时它处在罗马帝国范围内，那时还有所谓的罗马和平，意思就是罗马的长期安定，也就是说罗马人掌控一切，因此几乎没有战争，没有战争，人们就安宁。

你觉得这就是好事吗？问题在于一旦和平，贫富差距反而会激增，因为当时战争是促进阶层流动的机制，战争会夺走许多人命，死人多了，活人就有机会，但若没有战争，富人就会怎样，各位，只会越来越富，穷人又会怎样，只会越来越穷，对吧？

那穷人会怎么想，就会觉得人生无望，生命无意义，也无未来，于是耶稣出现，说只要信我，我就会把天国带到人间并终结这种不平等，天国里人人平等，所以当时情形大致如此，仿佛白送一张彩票，如今我们处在所谓美式和平，美式和平也是同理，过去七十年全球大体和平，死的人很少，但这其实只让不平等加剧，有钱的人越来越少。

亿万富翁这事很荒唐，你们明白吗？凭什么少数人拿走全部钱，这完全说不通，因为金钱本来是用来交换与进行交易的工具，对吧？钱要用，就该花出去，全躺在银行里有何意义？所以有亿万富翁并不好。

你若去美国就会发现很多年轻人觉得人生无意义，所以他们在找替代方案，你明白吗？然后呢，这种时代论前千禧年论，认为以色列现状会带来更好世界，这对你就挺有吸引力，懂了吗？对吧？

贫困与宗教的吸引力

各位，设想你就是在北京送外卖的人，对吧？你就是个快递员，你对未来还有什么希望？你的生活既无意义也无望，没人愿意跟你结婚，就算结婚，也得硬扛着过，你不敢生娃，供不起上学，你也买不起房，基本什么都负担不起，你一辈子都困在送外卖里，懂吗？

你知道中国有多少外卖员吗？数以百万计，而且是大量年轻男性，他们对未来几乎没有希望。

对吧？观众二：你为何如此？

是的，因为耶稣就要降临，他会摧毁我们所处的世界。

观众二：你为何会这样？因为你在中国送外卖。

没错，基督教就像免费彩票，不花成本；一旦中奖就是大赢，对吧？

观众二：你为何如此？因为你在中国送外卖，一辈子被困住，为何如此？因为你在中国送外卖，对吧？它让你付出什么？几乎零成本，对吧？明白吗？所以它会越来越流行。

观众二：不好意思？那你就选择支持美国，你支持以色列，也支持对伊朗开战，对吧？可你想中东更乱，因中东冲突会推动预言，对吧？你明白我的意思吗？这正是你要的：更多战争，可和平对你又有什么用呢？

抱歉打断一下，我很好奇，和平只意味着明天照旧，你仍会贫穷且无望，对吧？而战争却是重塑世界的机会，正是如此，这就说得通了。

因此不平等让人更趋极端，也更绝望，对吧？这会把人们进一步推向让更多人信奉时代论前千禧观，好吗？

政府与不平等

政府当然不希望社会动荡，可政府又能做些什么呢？你说得对，政府可提供福利给穷人，可钱从哪里来呢？对，你明白这个逻辑吗？

哦，好，我明白你的意思了，好，那谁对你更危险呢？少数富人，还是数百万穷人？

数百万穷人更危险？不，因为他们组织不起来，不不不，这个判断不对，少数富人更危险，你明白吗？数百万穷人，若团结起来呢？关键是团结，对吧？

穷人往往不知道如何团结，对，这就是问题所在。

好，你继续说下去吧，是，但我还是有点疑问，你接着把话说完吧，对，好，好，我们继续往下说。

所以这样说你能理解吗？明白了吗？对吧？

宗教的现实影响

这很难讲，因为这涉及宗教，而我们不信教，你我都不信，所以难懂信教者的思维方式，但要记住，世上大多数人信教，而且他们极其认真对待信仰，你明白吗？他们愿为信仰赴死，他们认为我为信仰而死就上天堂。

你说什么？好吧。

好，那么，接着说，正是如此，你明白吗？好，因为你没有给人任何希望，而宗教能给人希望，好，听我说，在现实里，穷人永远会输，富人永远会赢，无论发生什么，没错，这就是他们贫穷的原因。

好，好，我知道了。

第#3集：How Empire is Destroying America

2024-05-10

帝国的形成与美国经济转型

本学期这门课里，我将做三项重大预测。第一项：特朗普11月获胜。第二项预测是这样的：美国将对伊朗发动战争。第三项重大预测是这样：美国最终会输掉这场仗，这将永久改变全球秩序。

先回顾一下前面内容吧。上节课谈到美国攻伊原因，其中一因是以色列游说集团。今天我们看另一项原因，也就是帝国防卫的逻辑。美国本质上是个帝国体，它必须维护其帝国地位。下面看看帝国对美国意味着什么。

从1950年到1980年间，美国经济以制造业为主，主要依靠工厂制造产品。制造业占国内生产总值40%，也贡献了约40%的利润额，并吸纳了30%的劳动力量。二战时期美国更是如此，大量工厂用于生产武器。二战结束后这些工厂转而生产各类民用商品，如汽车与电子产品，销往全球。这让美国工人阶层成为人类史上最具财富且受教育程度最高的中产阶级之一。

若你在1950到1980年当厂工，你会过上相当体面的生活。你每周工作40小时左右即可，有医保，也能买得起房子，妻子不必外出谋生工作，还能养三到四个孩子，家里还能有两辆车可用，每年都能去好地方度假，每周还能下馆子一次左右，退休后还有丰厚养老金。这几乎就是最理想的生活，对工人而言，劳动回报极高。因此1950到1980年在美国做工的人堪称全球最幸运的一群人。出生在中产家庭比在非洲、亚洲或南美洲的富有家庭更有优势。

但1980年后出现里根革命，并引入所谓的新自由主义。请记得我们之前学过新自由主义，它是一种经济哲学，主张自由市场居于首位，并强调放松监管。

在那之后，我们如今生活在所谓金融经济中，经济已经被金融化了。这意味着当下金融服务业已占美国国内生产总值的22%，制造业则降至10%，从高峰四成降到如今一成。金融服务业规模已是制造业两倍，带来四成的全部利润，却只雇用5%的美国劳动力，也就是全国劳动力总数的一小部分。

这些数字背后呈现的是一次极为激烈的美国社会重组与转型。在政治与治理层面，1950到1980年工人政治力量很强，他们属于中产，因此更有自信，并通过工会积极参与政治。如今多数权力转移到金融服务业，也就是所谓的华尔街。这也意味着经济主导权在为华尔街效力的人手中，他们被称为专业与管理阶层的精英群体。他们多居住在沿海地区如旧金山、纽约、华盛顿、波士顿，就读于常春藤名校，具有多元文化背景，如今他们的势力最强大，是

美国最强政治集团，这导致国内政治严重撕裂。

过去工人曾对美国政治事务拥有更大话语权，如今主导者是华尔街与金融业以及沿海职业经理精英。政府据此制定更偏向维护政治精英利益的政策。于是多元文化与金融精英崛起，却以工人阶层利益为代价。这就是第一项重大转变。

再看教育领域的变化。我的意思是说，你想想当年在五六十年代读名校大学，多数人的志向是当教授，或者投身科研当科学家，或者创业成为企业家，或进入企业担任高管岗位。而如今这些顶尖学校的毕业生几乎都想去哪里发展呢？答案是华尔街，仅此而已。因为华尔街比哪里都赚钱。比如统计学与人工智能博士，本该投身相关行业一线，本该去国际商用机器公司工作，研发最前沿的技术成果，却在华尔街为对冲基金效力，拿别人的钱去投机赌博。

总体而言，经济形态已从以生产或创造为主的经济，转成几乎完全投机的体系。记住，金融服务业的本质就是拿走人们的钱然后拿去下注或投资以赚更多钱，它并不真正生产，只是投机。而美国最聪明的人才如今最受教育者都扎堆此行业。

再看整体经济结构，你会发现问题更明显了，显然发生变化的一点是美国经济已明显更不稳定。2001年爆发互联网泡沫破裂，2008年则爆发了全球金融危机，也就是次贷危机崩盘。其后多家银行相继破产，比如上周美国就有三家银行破产，这种事本不该一再发生。其根源在于各类资产泡沫，换言之，当下美国各类资产普遍高估，无论住房价格还是股市，人们还在不断押注未来，赌其继续上涨，从而催生泡沫，泡沫一破裂，市场就剧烈动荡，并带来更强的不确定性，这对经济极为不利。

此外还有收入不平等问题，若观察利润与财富创造情况，最富1%远超其余人群收入，而这种不平等仍在加剧。总之不平等确实存在，美国经济出现过度金融化，这对美国造成了严重伤害，甚至在撕裂美国社会的基本结构。它使政治对立愈发尖锐，也让经济波动显著加大，最聪明的人反而投向投机，年轻人不愿踏实工作，只想买比特币等资产。你也可以提出一种观点，这正在形成食利型经济，所谓食利型经济意味着年轻人几乎永远买不起房，只能租房，也就意味着你难以从租客变成房主，社会流动性因此被堵死。总体而言，这对美国非常不利。

更关键是，美国为何走到这一步？它如何从制造型经济转为金融主导经济？对此有多种理论解释。有些经济学家认为这只是资本主义晚期，也就是资本主义的自然演化。也有人主张新自由主义或里根革命所致，当你削弱政府职能并强调自由市场时，就会出现经济过度金融化这种局面。而我今天要说明的是别只归因买房，根源是帝国化转向。其原因其实非常简单：原因在于冷战结束后，1991年美国成为全球帝国，它得以制定游戏规则，并把规则设成永远获胜，于是资金源源流入美国，从而催生各类资产泡沫。这就是我今天的论点，大家对现状是否清楚？到目前为止有问题吗？

布雷顿森林体系与美元霸权

下面解释美国如何成为帝国。更准确说，是人类史上最强大帝国。罗马虽强，却未真正统御世界，而当今美国帝国控制全球。要理解美国如何成帝国，必须回到美国建国之初。1776年美国宣布独立脱离英国统治，当时发布了《独立宣言》，你读原文便知其意很清楚：美国建国先贤所言是，我们要在美国建立新社会，其根基在于上帝。建国先贤多为基督徒，但他们信奉一种自然神论，自然神论认为确有上帝且万物皆由上帝创造，但上帝不干预人间事务，上帝让人自处，这意味着人类有权塑造理想世界。建国先贤希望建立一个以对人性与神性认识为基础的新社会，并且他们认为上帝赋予人类三项基本权利，一切政府都必须尊重，因此那句名言是，你们知道，生命、自由与追求幸福。这就是使命，也是美国立国宗旨，确保每个美国人享有生命、自由与追求幸福的权利，这正是政府的目标与职责。生命：让你免于危险，并提供抵御外敌的安全。自由：表达所信之言的权利，以及信奉所信之事的权利，因此要包容各种信条与宗教。

最后是追求幸福，追求幸福究竟指什么？托马斯·杰斐逊撰写《独立宣言》，他写下追求幸福时有明确所指：就是财富。在美国，你的根本权利在于人生的基本目的就是尽可能赚钱，尽可能积累财富。这里的想法是，在这个新社会有个实验名为美国，如果我们允许每个人都去追逐财富创造，然后美国就会变得强大，对吧？这就是设想，而事实证明这个设想完全正确，在很短时间内美国工业化迅猛推进，并在二战结束时成为全球最强国家。

二战之后，它决定此后可以对外输出理念推广到世界各地。因此1944年召开布雷顿森林会议，当时人人都知道纳粹德国必将战败，日本也会战败，从而使美国成为最强并成为地球上最富国家。苏联虽是竞争者，但其实影响不大，他们有自己的势力范围。于是美国与欧洲盟友会合共同设计新的全球金融体系，其核心思路是在布雷顿森林体系下，确定美元将成为全球储备货币，基本意味着用美元几乎能买到一切。

但在布雷顿森林会议上有些经济学家担心这会引发问题，如果某个政府掌控全球储备货币，那几乎等同把政府奉为神，若能随意印钞，就会像迈达斯一样，所触之物皆成黄金，因此有人认为这很危险。于是折中方案是美元必须以黄金作支撑，即金本位制，换言之美元本质上就是黄金收据，若你有一百万美元就能在美国银行兑同值黄金。明白吗？这就叫金本位，而且很长一段时期布雷顿森林体系带来美国、欧洲与日本的繁荣。

后来在1971年，理查德·尼克松作出激举，他基本上宣布美国将退出金本位制度。要知道美国花钱过多，航天竞赛、越南战争及内政，因此必须转出金本位。但一旦离开金本位，美元价值又该如何保证？如何确保美元的内在价值？于是从金本位转向什么，你们知道吗？转向石油。这就是所谓石油美元，其逻辑是这样的：任何经济运转都离不开石油，石油成了经济的基础要素。美国退出金本位之后，中东国家以沙特为主等同意用美元购买石油，也就

是说，以前你拿一百万美元可兑黄金，而如今则可换成石油，这就称为石油美元，而这正是其根基，支撑当今美元价值的基础。

接着在1991年苏联解体，美国几乎主导全球经济。于是美国对各国说要重贸易，因为贸易能让所有人更富。我来解释其理论依据，美国基本希望各国贸易，贸易理念是各国专注自身比较优势，你擅长什么再去用优势交换他国所长，其理论前提是若按此方式运作，各国最终都会变富。

贸易理论与资本流动

下面以中美为例说明。中国优势在低成本劳动力，美国优势在先进技术，设想是中美开展贸易，中国为美国消费者生产廉价品。但不幸的是，中国消费者买不起美国技术品，于是结果就是美国转而向中国支付美元，金额高达数万亿美元。理论上来说，这些钱理应会逐步惠及普通中国人，从而使普通中国工人其工资水平上升，当工资提高后就能买苹果手机等美国产品，久而久之贸易趋于平衡，明白吗？这就是理论模型，这属于第一套理论。

第二套理论讨论资本流动，其核心观点是资本会流向那些能获得最高增值之地，因此当出现全球化格局时，美国资本就会流入中国，因为在中国投资增值更快，在美国可买百万美元房，同样的钱在中国能买十套，因此买中国房更划算吧。这就是两种理论观点，其一是贸易让人人富，其二则认为资本会从富国流向穷国。你真上大学学经济学时就得系统学习这些理论，但在现实中这两套理论并不成立。

先看第一条理论，两国贸易久了财富会逐步下渗到全民，从而让所有人更富，这在中国成立吗？并不成立，工人工资三四十年未涨。原因在于精英俘获，所谓精英俘获就是财富被少数精英攫取，这样一来他们花不出去，也就买不了多少美国商品，他们只能把钱拿去投资。按该理论推演，他们应把钱再投回中国，因为投在中国增长潜力理应高于他处，可现实里钱最终投向哪？投向美国，这是为何，对，问题就在这里。钱不一定投在收益最高处，而是投在最安全的地方，这正是银行存在的理由。因为美国掌控本国经济，也掌控美元发行与体系，而财富多以美元计价，把钱放在美国就最合算。这并非只发生在中国，这对世界多数国家都成立，因此从九十年代开始大量财富开始向美国聚集，这样说得通吗？所以说美国几乎一切都被高估，几乎都变成投机泡沫。

我举个例子来说明，我们先看股票资产也就是股市与股票，先看1900年，1900年放眼全球股市规模最大的是英国，因为当时英国显然是全球最强大的国家在当时确实如此，所以按全球股市占比看英国约占全球24%到25%，美国第二约占14.5%，接着是德国约占13%，法国约占11%，这就是1900年的格局，这很合理，四国工业都很强。再看今天，也就是2024年，美国占到60%全球股票财富的份额，那么第二名是谁？你们猜谁会排第二？答案是日本

，那日本占全球多少呢？给个数字猜一下，10%算合理吧，实际上只有6%，差距看到了吗？第一是60%，第二的日本只有6%，差距之大非常夸张。那全球第二大经济体中国呢？只有3%，明白了吗？全球新增财富不断累积，最终只能流向一个地方，也就是美国。于是就出现这种局面，这就推动了美国经济的金融化，因为财富都流入美国，必须有人买单并代管资产，这就是金融服务业的角色。

华尔街从业者尤为关键，他们靠管理规模来赚钱，并非要取决于投资是否盈利，他们收取管理费。换言之，他们并无强烈动机去担忧，也不必保守以确保资产增长，他们更有动力去设计更高风险且不断加码的资产，以及以吸引更多资金进入投资机会，从而抽取管理费与分成，这也就导致了美国二十年金融过度投机，投资机会也因此被过度炒作。

国债危机与帝国困境

而美国一大难题就是国债规模持续攀升，政府许多支出靠增发货币，目前美国国债约为34万亿美元，这34万亿美元债务中约一半由外国持有。日本持有约一万亿美元，中国持有约八千亿美元，他们通过购买美国国债持有，也就是美国欠日本一万亿美元，美国欠中国八千亿美元。另一半则是政府欠本国民众，最大两项开支是军费与养老金，34万亿可不是小数，而美国国内生产总值约100万亿，总债务约占其三分之一，这笔债务还要付息，因此每两三个月就增1到2万亿美元。这些数字在说明一件事，它们只告诉我们绝无可能美国不可能还清全部债务。

于是问题就变成，如果是日本或中国，明知美国还不起为何仍持有，或迟早违约，你们为何要买美国国债？原因很多，我们逐一说。第一条：理论上他们能拿这债券用它去购买石油等资源，这正是所谓石油美元机制，对，就是这个逻辑没错。第二条：即便负债累累，美国仍是一个帝国存在，它依然是世界最强军力，因此你会觉得资金更安全，因为没人能在军事上挑战美国。第三条也最关键的一点是，你几乎无处安放资金了，明白吗？还能选什么呢？还能去哪？钱还能放哪儿？几乎没有，这就是当下困境。因此理论上，只要如此，中国与日本两国都能用它购买石油等物资，还因缺乏更佳去处可选，理论上此体系可长期延续。所以也可能出现这种局面，十年后债务也未必消失，可能反而涨到340万亿，谁也说不准，理论上可无尽拖延，对吧，因为美国本质是帝国。

但两三年前发生了什么？俄罗斯当时入侵乌克兰，明白吗，俄罗斯入侵乌克兰。这点的重要性在于这基本是俄在挑战美国，因俄挑战美国帝国霸权。普京其实是在对美国说，我看你们帝国满是谎言，你们的帝国毫无根基可言，帝国靠战争无敌的幻象，我入侵乌克兰证明你错，我要证明美国其实是纸虎。所以，接下来就是这样了，若普京在乌战中得胜的话，世界运行的基本认知将变，美国是帝国且不可战胜，美元安全的信念将被改写，这一切会被彻底摧毁，它将被削弱并被颠覆掉，明白吗，所以结论是这样，这就是美国必须要做的，在乌

克兰阻止俄罗斯。美国真能在乌阻住俄罗斯？美国在乌战局到底如何？很糟糕，就这么简单吧，战争已接近尾声了。

不过我们再看下一步吧，美国还能做的一件事就能解决上述所有问题，让美国从金融转向产业治理，从金融经济回归制造业。做到这点就无须担心了，无需担心债务也不怕俄罗斯，甚至也无需担心全世界，因为美国经济可自给自足，即资源足以支撑自身运转，几乎不必与世界各国贸易。若美国能重新回到那种以制造业为核心的经济，实现自给自足便可无敌。明白吗？接下来要问的是美国能否重新工业化？能还是不能？杰克你说说。因为政治结构不允许，因为政治层面不允许，正是如此，你能解释下吗？金融体系掌握惊人权力，许多国家都要维持此体系，经济也被迫持续循环运转，是的，他们不会让美国这么做，说得对，杰克，明白吗？眼下症结在美国社会结构以及政治与经济的架构，如今权力几乎尽归金融业，他们不愿回到制造业主导时代，对吧，这就是第一道难题。

姑且假设他们同意这样做，好，那你认为还有何难题？若要重新工业化的话。不好意思，你刚说什么。好，我们继续，但外资也可以直接投向工厂。但再工业化其实还有大难题，如杰克所言必有政治阻力，各方会对此展开政治抵制，但更大的问题究竟是什么？各位先听我讲清楚，这种经济会滋生投机心态，于是大家都不愿再辛苦劳动，也没人愿意进工厂上班了。明白吗？如果你是年轻人，你更愿把时间用来投资买比特币也不去工厂干活，你能理解吗？因为投比特币有机会一夜暴富，可若选择在工厂里工作，可能辛苦四十年才买得起房，明白吧，因此工厂很难招到人，这才是更大的麻烦，对吧？第三个问题当然是投资，那你具体要怎么做呢，这些工厂要如何建起来？不只要建厂，还得建物流网转运货物。也就是换句话说，明白吗？美国能再工业化，但很棘手，你会遇到大量政治阻力，尤其会遭金融业强烈反对，要人进厂干活也非常难，再说，这些钱从哪来？所以问题就摆在眼前了。

入侵伊朗的帝国逻辑

若在乌克兰打不赢俄罗斯，又无法实现再工业化，那你还能怎么保住石油美元以及你自身的金融体系呢？我倒有个主意，入侵伊朗。就这么办？入侵伊朗。那为什么要这样？答案是，遗憾的是，在所有选项里，你看，美国不能坐视帝国崩塌，对吧？在所有方案之中，最现实的是入侵伊朗在政治上最容易操作，你也不可能这么做，明白吗？无法对俄罗斯开战，它有核武，再工业化也会引发巨大阻力，而且重建工业大约要五十年。但如果你选择入侵伊朗，你就能同时做到三件事。第一，你向世界展示你仍然是全球的老大，你的军力依旧不可战胜，于是作为在美国投资的外资，你手里握着一万亿美国美元，你会觉得自己的资产很安全，你也不信美元会崩盘，这就是第一项效果所在，让世界相信美国仍是最强，让世界看到首屈一指的军力，因此美元总体仍安全。

第二个是石油，那么美元以什么为本？就是石油；你若控油，就不必担心人们抛弃美元，明白吗？这说得通吗？而中东恰好出产大量石油，其产量约占全球四成，伊朗是全球第四大石油出口国。但你控制伊朗，也就能左右伊拉克，等于掌控整片地区。第三个动因是贸易控制。好，我们继续往下讲，那一带全球多数贸易都要经过，入侵伊朗就能控制全球航运通道。所以，逻辑大致如此，这就是入侵伊朗的理论依据。不过，更关键在于其真实动机在于想要挽救美国帝国体系。因为若普京在乌克兰获胜，美国就会显得软弱，在世人眼里成纸老虎。

在此局势下，帝国必须立刻出手。如今非洲有许多国家正在公开反抗西方强权，主要针对法国与美国，为何？他们认为普京已掌权。明白吗？十月七日为何爆发，哈马斯为何袭击以色列？我敢保证，若非乌克兰战争，哈马斯不会做出这种事。在乌克兰战争前很长时间里，世界一直有一种看法，认为美国军力不可战胜，当时几乎没人相信有力量，没有国家敢公然对抗美国。普京入侵乌克兰，证明众人错了，美国同样可能被击败。因此美国现在必须向世界证明，不，我们仍是全球最强军力。明白吗？这样说清楚了吗？再次强调，它必须这么做以保护其金融经济体系，否则极可能出现严重后果，整个金融体系将自我崩塌。

明白吗？若日本等国选择退出美国金融部门，并抛售美国国债，美国不仅会因此陷入将遭遇严重主权债务危机，还会失去廉价融资渠道，这就是轻松来钱。并且当下美国的问题其实在于它是沉迷轻松来钱的帝国，人们习惯闲坐不劳而获就能赚到数百万美元，以至难以想象再去辛苦工作的一天，因此对轻松来钱的依赖将推动美国走向战争之路，并最终选择入侵伊朗行动。明白了吗？还有什么问题吗？

好，这确实很复杂，原因在于金融部门确实庞大，但如果你持有美元，选择包括投资股票市场，也可投房产，但当下问题是全球富人数量过多，并且资金涌向美国，资产皆成泡沫。讽刺之处在于你会觉得唯一出路是投向美国，但当这么做资产反而在贬值，所以体系难以持续，人人涌向美国，这推高了各类资产价格，但从长远看，这终将损害美国经济，并催生泡沫，也会吞噬个人财富。明白了吗？大家明白了吗？

杰克提了个关键问题，也就是，如果去伊朗是为了以恢复对美国的信心为目的，可若美国打输了战争呢？那只会更摧毁信心，对吧？因此问题正出在这里了，这就是帝国的根本困境。帝国有种傲慢叫帝国狂妄，其含义是他们往往根本无法设想任何可能出现会在战争中失败这种结果。为何如此？原因有二：其一，帝国本质是一股力量，近似战争机器，它把现实强加他人，也左右你看世界按帝国希望的方式去理解，明白吗？这就没有反馈回路，你无法告诉帝国你的想法，你的声音不重要，于是它帝国便无法设想自己也会终有一天会崩溃，你懂吗？若能想象，就不会崩溃。这是其一，其二，好我们做个思想实验，如果让你选，你更愿意聪明而有战略，还是愚蠢却自负并且傲慢？如果你有这个机会在理想情况下，你会选聪

明而有战略，还是愚蠢又狂妄并且傲慢？答案是选愚蠢再加傲慢，因为更让人感觉良好，愚者自我感觉好，聪明人却常沮丧，怀疑并不断自省，这会让人难受，多数人在理想中都想永远自我感觉良好。因此当你成了帝国时就就更愿愚蠢而狂妄行事，只因感觉良好并不合逻辑。帝国因此崩溃，权大则愚且自大，拒绝考虑他们也可能错，这点明白吗？杰克，明白吗？还有问题吗？

帝国的历史演变

美国帝国已积累了很久，有人认为二战后帝国成形，因当时美国掌控半个世界，冷战后苏联解体美国更称霸。那时仍在冷战结束之前，美国不得不收敛行事，其所以收敛并非怕苏联，而是惧怕共产主义，对吧？因此五十到八十年代善待工人，因为害怕工人起义，对吧？真正威胁非苏联，而是共产主义作为资本主义的对立意识形态。如今却缺少反资本主义思想，所以美国才可随心所欲，它既不惧外敌，也不怕内乱。明白了吗？下周见，各位再见

第#4集：Saudi Arabia's Trump Card Against Iran

2024-05-15

沙特阿拉伯对抗伊朗的王牌

我们在探讨为何美国会想入侵伊朗。目前已有两个充分理由。第一条理由是以色列游说集团。其中有数百万基督教锡安主义者，他们相信中东爆发冲突，尤其以色列与伊朗之间，会促使耶稣重返人间。他们盼其神耶稣再临人间，并且相信中东战争会迫使他归来。这就是第一条理由。第二条理由是帝国观念。美国是个帝国，作为帝国享有诸多特权。比如能随意增发货币，即美元。如今美国负债三十四万亿美元，且每两个月增加一万亿美元。只要仍是帝国，美国就能如此，只要世人仍畏惧美国。但如上节课所说，随着普京入侵乌克兰，人们开始反抗这一帝国，因此美国必须证明自己仍然是世界军事霸主，而证明方式之一是入侵伊朗。今天看第三个也是最后一个推动中东冲突的力量，即沙特与伊朗的对立。

多数人认为伊朗在中东的主要敌人是以色列。但实际上主要敌人是沙特。两国是势不两立对手。要明白原因得回看历史。时间回到一九七九年。在一九七九年初，沙特与伊朗关系极为友好。我们先看一张中东地图。伊朗在这里，它与伊拉克相邻。沙特阿拉伯在地图下方。接着，这里就是埃及的位置。在这边你能看到也门一带，还有阿曼，这是霍尔木兹海峡，而这条是苏伊士运河通道，基本上就是红海一带区域。而在一九七九年这一年里，沙特阿拉伯与伊朗曾是挚友。两者相似很多，同为君主制，两国都由国王来统治当时，而且政治取向较为世俗化，并倚赖美国力量自保来，也都是石油出口国国家，而且还是富裕的产油国。

但到一九七九年，局面突变，却发生一场政治大地震，彻底改写了中东格局当时。一九七九年发生了自下而上的革命，称为伊斯兰革命。一九七九年前，中东普遍共识，当时主张应让宗教与政治彻底分离互不干预彼此。但在一九七九年，伊朗爆发变局。伊朗民众提出三项诉求。第一项诉求是，他们要求不再接受国王统治任何，拒绝再由国王来统治自己。这是第一项诉求核心之一。第二，他们要求不受美国操控，美国不应干预国内政治。记住，在此之前，国王政权，也就是沙阿，得到了美军支持。第三项诉求是，他们主张作为穆斯林民众，他们认为也就是信奉伊斯兰教者，政府应以伊斯兰法为核心。好，那么我们继续看下去。随后在全民公投中，结果伊朗有百分之九十八民众投票建立伊斯兰共和国取代君主制。这完全出乎意料各方预期，并在中东引发连锁震荡。

一九七九年十一月，又发生事件，六百名宗教极端分子随后试图围攻麦加圣城一带。麦加是伊斯兰教最神圣城市，因为它是先知穆罕默德的诞生地。六百名极端分子欲夺城并且提出三项政治要求：要求沙特王室立即退位，要求美国退出伊斯兰世界，要求美国停止干涉沙特内政，并以伊斯兰法治理沙特。但叛乱很快被军方镇压。自此伊朗与沙特关系骤变，两国

从此长期结为死敌，因双方都想推行各自教义，将其伊斯兰愿景套在中东。于是两国竞争全面展开，伊朗与沙特的长期对抗主要呈现三种不同形态。第一种是宗教层面的分歧，虽同为穆斯林国家仍有差异，其宗教解释版本并不相同。沙特奉行逊尼派伊斯兰，而伊朗则以什叶派为主。你或许会问两者差别究竟，这两大教派究竟何处不同，答案是其实无人说得清，其渊源极其复杂难解至今。但核心差异在于继承权。

公元六一零年，先知穆罕默德据说他获得启示并创立新的宗教，名为伊斯兰教。随后将其传播到整个中东，并遍及阿拉伯世界，改变格局。他去世后，继位问题随之出现，谁来继任宗教领袖引发争议。什叶派认为唯有血统者，出自穆罕默德家族的人才能担任宗教最高领袖。逊尼派不同意，反而主张凡能力出众者皆可被选，只要虔诚守信即可领导。于是数百年来，两派之间围绕继承权爆发长期战争，并形成延续至今的宿怨。数百年来，逊尼派与什叶派之间爆发了无数次宗教战争，从早期的卡尔巴拉战役到后来的多次冲突，两派在伊拉克、叙利亚、黎巴嫩等地持续对抗，酿成了深重的血仇。如今全球穆斯林多数属于约八成五为逊尼派人群，全球穆斯林多属逊尼派，约一成属于什叶派。沙特是逊尼派国家，而伊朗则是什叶派国家。革命发生之时，伊朗自我定位为向全球输出什叶派革命。沙特自认为是伊斯兰世界领袖，因其拥有麦加以及麦地那，二者为最神圣双城，在伊斯兰教中地位至高。众所周知教义要求穆斯林应当一生至少朝觐一次，前往麦加与麦地那。沙特掌控麦加与麦地那因此，其权威由此而来。伊朗则主张沙特由国王统治，此体制违背伊斯兰，又受美军庇护，同样被视为反伊斯兰，因此沙特被指为异端。伊朗遂致力于削弱沙特在教内权威。

沙特属于逊尼派，且奉行最为极端的逊尼派形态，即所谓瓦哈比派。一七四四年瓦哈比派被认为是最极端派别，与沙特阿勒沙特家族结盟。协议内容如下：瓦哈比派将成为沙特国教，并宣誓效忠于阿勒沙特家族。但到一九三零年代，沙特发现了石油。事实上，沙特被证实拥有最大储量，其石油资源最为珍贵无比。当时世界现代化进程加速，石油的重要性不断上升。这让沙特阿拉伯暴富起来，而越富裕越想更西化些，更世俗更进步更现代化，因此与瓦哈比派冲突加剧。如今瓦哈比主义约占人口比例约在20%至40%之间，在沙特阿拉伯民众之间，因此这股力量相当关键。更重要的是其思想倾向，瓦哈比派常显得极端狂热。例如1979年曾有一群人围攻麦加者就是瓦哈比派。他们也策划针对游客袭击，并攻击在沙特的外国人。沙特长期受瓦哈比派困扰，而其应对方式之一是把试图化解这一矛盾冲突，把瓦哈比主义向外输出，在全球范围传播瓦哈比主义。比如奥萨马·本·拉登是沙特公民，在阿富汗传播瓦哈比主义，而正是这种沙特输出的极端意识形态直接催生了基地组织的诞生。于是沙特继续外输瓦哈比主义，伊朗则试图外输什叶派信仰，两国因此彼此对立起来。首个紧张点在伊朗与沙特根源首先是宗教之争端。

宗教、历史与政治的分歧

第二个因素是经济层面，这意味着两国在经济上都以出口石油为支柱产业。事实上沙特几乎只出口石油，沙特经济完全依赖石油。沙特国内生产总值约40%来自主要来自石油出口所得，沙特是全球第一大石油出口国，政府收入的75%源于石油出口。换言之沙特几乎不向公民征税，只靠卖油维持财政而已。另外，伊朗也出口石油，其为全球第四大石油出口国。但其对石油依赖较低，因为经济多元，且人力资本雄厚。其人口受教育程度很高，从事各类不同经济活动，涵盖科研、艺术与教育。因此沙特长期试图掌控油价。其通过控制油价来实现利润最大化。例如通过减产来推高油价，从而提高利润，不过伊朗却常不配合，因为伊朗想尽可能多卖石油，以拉动本国经济增长。因此两国间存在经济矛盾。

第三项也是最后的冲突：即地缘政治层面的对抗。所谓地缘政治，是指双方都试图最大化影响力，以主导中东地区局势。伊朗欲在中东扩大影响，缘于一九七九年革命之后，当时不少国家都介入，含沙特与美国，怂恿伊拉克侵伊。这场入侵即两伊战争，持续八年之久，且致数百万伊朗人丧生。自此之后，伊朗开始转向采取更强硬的对外政策，在中东实行积极干预，以牵制美国与以色列。例如，对抗以色列的两派是：哈马斯以及真主党，两者均获伊朗资金支持，并得到其政治背书，目的在于牵制以色列。

地缘政治与代理战争

接下来再看沙特：沙特也要在中东扩展影响，因为其为全球第一大石油出口国，它需要控制关键海上航道，因此要掌控这些战略区域。霍尔木兹海峡位于中东，另一处是苏伊士运河，全球四成石油经两处，石油主要运往东亚地区，主要流向中国、韩国与日本。明白吗？因此才会引发由于地缘政治紧张加剧，伊朗与沙特阿拉伯之间已经打了三场代理战争，也可称为三场影子战争。第一场发生在伊拉克境内，第二场在叙利亚，第三场在也门。二〇〇三年，美国入侵并摧毁伊拉克国家机器，国家被毁后出现权力真空，于是伊朗趁机大举介入，并试图掌控该国局势，之所以能得逞，是因为人口三分之二为什叶派，因此与伊朗更为亲近。其余三分之一为逊尼派，结果局势迅速演变为对抗，为制衡伊朗在伊拉克的影响，沙特阿拉伯开始资助逊尼派对抗什叶派力量。入侵后伊拉克爆发惨烈内战。也有人普遍认为沙特在背后出资资助了伊斯兰国的武装扩张，也就是所谓“伊斯兰国”组织。而且更重要的是伊斯兰国极端仇视什叶派信仰。但随着时间推移，形势转变，由于伊朗长期持续其力量投射远胜沙特阿拉伯，伊朗如今基本控制伊拉克大部。因此在第一场战争中，伊朗胜出。

随后又在叙利亚打第二场。叙利亚领导人是阿萨德，阿萨德遭遇反叛与起义，沙特阿拉伯与美国介入，以色列也支持反叛者对抗阿萨德，伊朗与俄罗斯则支持阿萨德政权，最终阿萨德逐步镇压叛乱。因此在第二场代理战争中，伊朗同样取得最终胜利。

也门战争与沙特的困境

如今也门又爆发代理战争，这场冲突始于二零一六年。伊拉克的战争以及叙利亚战事对沙特重要，却并未真正威胁沙特本土，但也门战争确实威胁沙特。因此很长一段时间，沙特一直支持也门执政当局，本以为将取胜，却遭胡塞武装叛乱，也就是胡塞武装，他们多为什叶派乡民，主要居住在地地区，其目标是推翻现政权。沙特担心的是胡塞武装会倒向伊朗，于是沙特对也门发动大规模入侵，参战兵力约十五万人，不仅兵多，武器也极其庞大，火力投送规模惊人，各类武备数量巨大，几乎是倾尽军火库，武器之多足以压倒对手，整体火力形成压倒性优势。这就叫作震慑与威慑，震慑与威慑的要点是：我们有大量炸弹，我们有大量飞机，我们有大量士兵，足以在一周内摧毁你。快速突入，果断决战，摧毁敌军。

但对沙特而言，这套并未奏效。原因之一是胡塞武装盘踞山地，因此空袭并没能阻止他们，反而只会激起更强烈的愤怒，因为轰炸造成大量平民伤亡，结果等于把民众推向你的对立面。这是一点；第二点在于胡塞武装在山地有天然优势，而沙特并不具备这种地形条件。沙特有大片油田，你猜会怎样？炸毁油田其实极容易，这正是胡塞武装所为，他们投放廉价无人机，单价仅千到万美元，却能炸毁油田与港口。沙特阿拉伯还有难题：沙特阿拉伯缺乏淡水，其国土多为沙漠，沙漠地带几乎无水，既无河流亦无水源，只能完全依赖海水淡化厂。这项技术确实非常惊人，把海水脱盐变成淡水，技术虽强却有弱点，淡化厂都建在沿海地带，沿海目标易被伊朗炸毁，胡塞武装也能同样袭击。

沙特阿拉伯基本输掉此战，原因在于胡塞武装能重创沙特经济。这场战争让沙特得出三点：第一点是若要击败其敌对势力，包括胡塞、叙利亚与伊拉克，就必须有能力击败伊朗，这就是第一条结论。第二点是其经济对袭击极其脆弱，伊朗随时可用导弹打击，再配无人机摧毁沙特经济，可轻易炸毁油田与淡化厂。第三点则是沙特认为自己离不开美国，必须让美国替其对抗伊朗，从长期看，这几乎是国家生存唯一途径，他们需要击败伊朗，但单凭自身做不到，只能依靠美国来完成。

沙特与美国的关系演变

但对沙特阿拉伯不幸的是，在二〇〇一年发生了九一一事件，大家都明白。美国入侵了伊拉克，沙特尽力影响华盛顿决策，在特区游说，只为止战，他们知道美国若入侵伊拉克，就会让伊朗势力更强。如你所知，沙特未能止战。二〇〇八年，贝拉克·奥巴马上台执政。他对世界的判断是：中东局势一团乱麻，几乎看不到希望，他并不想再深陷中东。同时，中国正在崛起，美国权势的主要威胁是中国，未来的挑战焦点在东亚。他提出所谓“亚太再平衡”，其要义是调动美军资源，从中东转向东亚以制衡中国。要做到这一点，就必须缓和中东紧张局势。二〇一五年，他与伊朗达成伊朗核协议。协议核心大致是：奥巴马对伊朗说：我知道你想研制核武器，若你承诺不发展核武，我们将解除对你的经济制裁，让你得以发展繁荣。伊朗对此表示同意。这把沙特吓得不轻。因为美国若退出中东，并与伊朗斡旋达成和

解，沙特将变得极其脆弱。

明白吗？因此，沙特由此陷入极度绝望。其生存根基都受到威胁。而且沙特的经济前景并不乐观，总体形势相当严峻。要知道，其经济高度依赖石油。但各位猜怎么着，这才关键。石油是有限资源，终究会把石油耗尽。明白吗？若你更乐观，你会说沙特约七年或八十年见底。但也有人认为，沙特大约十年就会枯竭。一旦无油，沙特经济将崩溃。那就会引发全球性危机。同时还面临全球变暖问题，也就是气候变化。全球经济也在整体放缓，因此石油需求正在下降。所以沙特前景极其黯淡。

穆罕默德·本·萨勒曼与愿景2030

这也解释了为何在二零一七年，沙特推举了新的领导人。他叫穆罕默德·本·萨勒曼，他是王储，也常被简称为MBS。他承诺做一种新型领导人。他很年轻，立场更为进步，他主张女性可以开车，他也希望年轻人能进影院。他提出一套新愿景，名为"沙特愿景二零三零"。"愿景二零三零"是沙特的重要规划。但他最关键的成就其实是，他与美国新总统建立了友谊，也就是唐纳德·特朗普。

因此在二零一六年，特朗普当选美国总统，萨勒曼王储判断，这正是沙特的机会，用以重置与美国的关系。于是特朗普，他上任后首次出访，就选择了沙特阿拉伯，这算第一项成果。第二项成果是，他与特朗普女婿贾里德·库什纳交好。库什纳是特朗普的中东顾问，职责是推动中东和平进程，重点在以色列与阿拉伯国家之间。就这一点，库什纳很出色，因为沙特王储出手相助，他最大的政绩是《亚伯拉罕协议》，该协议旨在促成阿拉伯与穆斯林世界和解。因此沙特王储形象大增。

卡舒吉事件与美伊关系

但在二〇一八年，他做了一件事让全世界都感到震惊。沙特王储自称有远见，他规划沙特未来走向，他希望推动沙特现代化，但他也非常年轻，他的作风相当专断，他不喜欢有人公开批评他。于是有位记者贾迈勒·卡舒吉，曾为《华盛顿邮报》撰稿，并且是美国永久居民，他同时拥有沙特国籍，沙特王储下令将他杀害。此事引发国际强烈哗然。美国中央情报局与政府展开调查，结论指向王储下令暗杀。特朗普出面保护沙特王储。

而他最关键的一步是，在二〇二〇年一月采取行动，特朗普下令刺杀卡西姆·苏莱曼尼此人，他被视为恐怖分子，他被认为是仅次于阿亚图拉，也就是该国最高宗教领袖之后，位居伊朗第二。正是苏莱曼尼主导伊朗的对外政策，涉及伊拉克、叙利亚与也门战争。因此从沙特的角度看，苏莱曼尼就是头号公敌，他被视为最大威胁，也是沙特面临的首要威胁。

在此之前，美国多次有机会刺杀苏莱曼尼。乔治·沃克·布什曾有机会，贝拉克·奥巴马也曾有机会，但两人都认为这么做几乎会引爆第三次世界大战，因为若杀掉伊朗二号人物，伊朗必将被迫与你开战。因此双方都克制不杀苏莱曼尼。事实上，当这一决定作出时，特朗普决定刺杀苏莱曼尼时，军方上下都震惊不已，他们不敢相信竟会发生。

军方决策机制与战争风险

那这事究竟怎么发生？一段时间里，美军与伊拉克的什叶派民兵持续发生冲突。五角大楼认为必须出手。照惯例，他们得去见总统，向总统提交最佳回应方案。通常五角大楼会设计选项，让总统按他们认为最优来选。举个例子来说明这种做法。假如我在军中任职负责此事，我去找特朗普，给他三种选择。第一种：什么都不做。第二种：才是你该做的。第三种：干脆把世界炸翻。我把这三项摆在你面前，你身为总统，理性且有战略，当然会选第二项，也就是军方建议的那一项。

但这一次却很不幸，特朗普却偏偏选了第三项，他说“把世界炸翻”，于是刺杀苏莱曼尼。换句话说，这意味着，很可能出现这种情况，特朗普若连任第二届，美国很可能会与伊朗开战，从事态发展看几乎难免。大致就是这个意思。

特朗普与沙特的幕后关系

穆罕默德·本·萨勒曼对此极满意。他曾私下向朋友夸口说，贾里德·库什纳，特朗普的女婿，那个掌管中东政策的人？他正陷在战事里，我早已拿捏他。支撑这种判断的证据是：在特朗普离任之后不久，库什纳也离开白宫之后，贾里德·库什纳设立私募基金，而沙特王储与沙特政府随后向该基金投入二十亿美元。这样说你们能听懂吗？这逻辑清楚吗？因此，我们还不知道其中缘由，虽无法完全证实但，看起来特朗普正在按沙特想要的方向行事，也就是煽动与伊朗的紧张，你们理解到这里了吗。

这也意味着，若特朗普十一月连任成功，他将陷入极其不利的处境。因此那种情况下很可能特朗普会对伊朗宣战，至少也会继续升级与伊朗的对立态势，明白吗？这将极可能引发第三次世界大战。因此十一月大选在此意义上，特朗普是否重返白宫，将是最具决定性的选举之一。

综上所述，特朗普在十一月很可能会获胜。下文将分析具体原因。

第#5集：Why Trump Will Win

2024-05-17

特朗普将如何赢得选举

好，我们开始上课。今天讨论特朗普能否在十一月获胜。我预测他将在十一月获胜，并且他会选妮基·黑利任副总统。下面我来阐述今天的论证。

先谈拜登为何在二〇二〇年获胜，以及为何有可能他今年可能会输。

好，那么在二〇二〇年，那是美国政治极为特殊的一年，因为投票规模更大，约自一九〇〇年以来投票率最高。有七千四百万人投票给特朗普，有八千一百万人投票给拜登。每三位美国成年人中就有两位投票。因此，这是美国史上最高投票率。听起来拜登赢得相当悬殊，八千一百万对七千四百万。但美国实行选举人团制度，并非按全国普选直接决定，严格说并不是纯粹的民主制，最终优势仅有六万五千票。若关键摇摆州六万五千人改投，那么特朗普就会获胜。所以这次胜负差距极其接近，这在激烈的美国选举中很常见。

下面我们理解那一套联盟，正是它把拜登送入白宫。好，该联盟的首要组成是黑人选民。黑人选民中九成一投给拜登，只有百分之八投给特朗普。这对拜登而言是压倒性优势。

为何二〇二〇年黑人多投拜登？首先，这是因为拜登曾任奥巴马八年副总统。许多年长黑人因此对他更忠诚。他们认为应当回报他，因为他在贝拉克·奥巴马麾下忠诚服务八年。因此如今必须把他送入白宫。但今年债务已还清，对吗？所以他们对拜登不再忠诚。

好，另外在二零二零年，当时爆发乔治·弗洛伊德抗议。事情经过大致是这样：在美国二零二零年五月，明尼阿波利斯的黑人乔治·弗洛伊德，他被一名白人警察勒死。视频记录此事，引发全国震怒。事实上，还出现了骚乱，全国各地爆发抗议示威。而特朗普的反应是这样。他并未公开承认那种痛苦，黑人因这起死亡而感到痛楚。因此黑人对特朗普更反感。

这就是黑人投拜登的两大原因。但今年局面显然不同了。特朗普已不在任，对吧？拜登在位，黑人在问：过去四年拜登为我们做了什么？遗憾的是，答案并不多。甚至有人会进一步认为，拜登反而压低了黑人生活水准。为什么？因为通胀上升了。通胀一旦上升，影响立显，通常最伤害的是穷人群体，生活水准将大幅下降了。

另外，非法移民也在增加，而且这种增长很明显了。二零二零年特朗普下台时，美国约有一千万非法移民。如今美国约有两千万非法移民。看起来拜登并未遏制此趋势。而非法移民一旦入境，往往会抢走穷人的工作，也会压低整体工资水平，这同样会伤害黑人群体。

第三个问题是乌克兰局势。当黑人等穷人生活变差时，美国其他穷人也在下滑，美国却向乌克兰拨款数百亿美元打仗，那场战争与美国并无直接关系。许多美国人只当作领导无能和糟糕的决策。

好，这一项是非裔选民，而近期民调显示，拜登在非裔中优势并不大，已不如二〇二〇年明显，也就是优势正在收窄。

再看年轻选民。年轻人历来更倾向投民主党，二〇二〇年他们投票热情极高，因他们视特朗普为仇恨的种族主义者，认为必须把他赶下台。这一观感也受乔治·弗洛伊德抗议推动。

但遗憾的是，今年年轻人未必还会投拜登，不少年轻人甚至选择弃投。为什么？你们知道吗？加沙问题，对吧。你们也知道，此刻全美各大学校园里，年轻人正抗议加沙战争。这些人不会转而投特朗普。但问题是，他们也很可能不投拜登，以此抗议美国对以色列政策。

再看受过大学教育的人。大学学历者中七成投给拜登，这群人常被称为沿海精英，也就是沿海职业经理精英，他们通常压倒性支持民主党，今年大概率也仍会如此。但热情会下降，因为他们认为全球领导力不佳。拜登任内，乌克兰战事爆发，加沙战事也随之升级。很多人开始认为这源于拜登给人的印象过于年迈，不够强硬，难以对抗普京。因此大学学历者仍会投拜登，他们是民主党最核心票仓，只是对拜登的热情更低，投票主要是为反对特朗普。

好，先看女性选民。女性中五成四投拜登，另有四成四投特朗普。再说一次，原因是特朗普被视为仇恨象征。因此我们预计今年女性仍偏向民主党。还与堕胎议题相关，女性对堕胎议题很关注，她们会动员投拜登以确保堕胎权得到保障。

郊区选民的关键作用

最后看郊区选民。也就是所谓郊区，郊区介于城市与乡村之间。城市选民多支持民主党，乡村选民多支持共和党。郊区才是主战场。如果你回看，抱歉，是二〇一六年，特朗普击败希拉里·克林顿时，当时仅有四成五郊区选民投克林顿，这也让特朗普赢得选举。

而二〇二〇年出现反转，局势在此翻盘，郊区五成四转投拜登，相当于两百万选民倒向。所以在选举里，往往由郊区票决定胜负，因为有摇摆选民。特朗普要在今年获胜，就必须拿下郊区选票。二〇一六年他赢过，二〇二〇年他输掉了。

下面我们快速分析看看为何郊区在二〇二〇年投了拜登，主要有三点原因。

媒体叙事与特朗普形象

第一是媒体叙事。在特朗普任内，主流媒体几乎一致联动，集中批评特朗普。你若还记得，首要指控是称他是俄罗斯的代理人，还说他是受雇的普京傀儡。当然，那完全是谎言。

这就是所谓的“通俄门”。但随后他们又宣称：特朗普是个撕裂性人物。这种说法很快流行，它迅速抓住了郊区选民的想象力。住在郊区的人多属中产，往往更富裕，也更受教育。因此更偏好维持现状，也希望领导人稳健且能团结。特朗普任内，这点更显著。我们看到政治极化愈发加剧，左右互相仇视，争斗不休。

乔治·弗洛伊德抗议凸显此事。街头出现抗议与骚乱，特朗普主张出动军队镇压。郊区民众对此十分担忧，他们认为总统应当凝聚人心。而拜登给人极为稳重的印象，也更偏建制派，且被认为能弥合共和党与民主党的分歧。这就是他在二零二零年的形象。这是一大原因：郊区转向拜登。

疫情与哈里斯的效应

第二个原因是疫情。众所周知，新冠疫情席卷美国。郊区对此格外恐慌，因为家中多有在校子女，他们整体年龄也偏大。他们认为特朗普抗疫应对相当无能。他本是政治圈外人，却也因此难在华盛顿推动政务。这就是特朗普的第二个问题。

第三个原因则是卡玛拉·哈里斯的加入，这一点至关重要。拜登选择卡玛拉·哈里斯担任副总统，作为他的竞选搭档。关于卡玛拉·哈里斯，我稍作介绍。她父亲出身牙买加移民，母亲为印度裔，还有个妹妹。后来父亲离开了这个家庭，母亲独自抚养两个女儿。卡玛拉·哈里斯是一位成就斐然的人，她后来毕业于斯坦福大学，随后出任加州总检察长，随后又当选美国参议员。

好的，接下来要说三点，郊区选民爱她主要有三因。首先，第一点是这么看，她给人感觉很像我们这些人。也就是，她给人一种印象：她说话和思考方式与郊区居民风格几乎无异，受过良好教育，表达清晰，聪明理性，也较为保守。

第二，她被视为体制派。换言之，她并不算激进。她任加州总检察长时更是，对犯罪问题采取强硬路线，她力求尽可能多人入狱，甚至有时把无辜者也关押，她仍坚持将他们送进监狱。因此她在该职上争议很大。但各位想想，这是为何？郊区人就喜欢这种强硬治安，他们最在意的是安全感，也要保障，毕竟家里有孩子。

好的，接着看第三个原因，大家偏爱她还有一因，她身上有一套可讲的逆袭叙事。

哈里斯的救赎故事

时间来到二〇一九年，当年进入民主党初选阶段，民主党人试图在其中争取正式大选提名资格。参选者众多，竞争激烈，其中包括乔·拜登与哈里斯。

二〇一九年六月，局势一转，他们迎来首场民主党辩论，当时，哈里斯与拜登都被看好，被视为提名大热人选之一。而在那场首辩中出现冲突，哈里斯与乔·拜登爆发激烈交锋，他们在电视上激烈争吵。事情是哈里斯转向拜登，拜登当场有些被震住，他年纪确实偏大，哈里斯把话直接对准他，他甚至不太愿意看她，他也不太想正面回应她。

哈里斯对拜登说道：“乔，你在华盛顿特区五十年，你有些政策我并不支持。比如你不支持黑人学生融合，也不支持与白人同校就读。但你知道吗，乔，我就是一名黑人学生，我在加利福尼亚州七十年代长大，我在美国得到向上机会，正因融合政策我才得以上白人学校，而你曾反对这种机会。”

总之她是在当众点名批评，等于指他是种族主义者。当时大家认为若拜登获提名，他绝不可能选她当副总统。

可随后却出现转折，他反而选她做副总统。那人们会如何看待拜登，大家对拜登的印象是什么，这件事会带来何种观感，有人吗？说说你们的感受。还有别的印象吗？或者从另一个角度理解，还会得到怎样的结论？有没有更深层的看法，比如同理心这一点。

他懂选民真正想要什么。他选哈里斯作为搭档，他不记仇，会倾听，也愿意合作，再加上同理心，这正是反特朗普形象。这种叙事形成鲜明对照。因此在这套叙事之下，女性尤其郊区女性更易认同，他们此前支持拜登，他们曾投特朗普如今转投拜登。事实证明女性更希望有同情心且共情的领导力，既果断也更大胆，同时还需要保持包容，这也解释了为何尽管希拉里在2016年参选，她虽为女性郊区仍未投她，因为她给人的印象并非足够温和也更愿意宽恕，并且更包容，这样说清楚吗。

这也是拜登之所以能在2020年取胜的原因。

特朗普的策略：选择哈里斯

因此，今年特朗普还能做什么，才能赢回郊区选民呢？可以，他确实做得到。他可以照搬同一套策略，事实证明可行，原因在于共和党阵营里有一位人选，尼基什么，抱歉是尼基·黑利，而且尼基·黑利与其很相似，与卡玛拉·哈里斯很像。

她父母是印度移民出身，因此她属于南亚裔背景，她父亲是穆斯林，她也信奉伊斯兰。于是又出现所谓她是穆斯林的说法，人们反复宣称她是穆斯林，这句话被一遍遍重复传播，他们不断给她贴上标签，他们坚持说她是穆斯林，他们还在持续重复，反反复复不肯停，一再强调不厌其烦，他们仍旧在这么说。

尽管如此，她虽输给特朗普仍有一批人非常喜欢她，你猜是谁？究竟是谁特别支持她，还成群结队投给她，你猜是哪类选民群体，有人知道吗？郊区选民。你明白吧，受过大学教

育的郊区女性。

换言之，若特朗普把她纳入竞选组合，那么他很可能把郊区选票拉回自己这边，从而赢得选举，但问题在于，妮基·黑利和，在初选期间与特朗普激烈交锋过。

黑利说：“我曾在特朗普手下任职，也认为他会赢，但他极具撕裂性，当下国家需要凝聚者，这就是我参选总统的原因，我想团结国家，而特朗普只会分裂国家。”

随后特朗普照旧作出回应，说黑利是蠢鸟脑子，还很愚蠢。

所以你看这些就会觉得，特朗普不可能选她，因为黑利对特朗普并不忠诚，对吧？

但我问你：如果在八月，在共和党全国大会期间，他真的选了妮基·黑利，人们会怎么看他？媒体又会如何报道？妮基·黑利曾是特朗普的对手。特朗普曾骂她蠢鸟脑子。特朗普还说过：绝不会选黑利。可三个月后到了八月，他却说：你知道吗，我错了，我认为黑利最适合当我的副总统，所以十一月她将成为我的竞选搭档。

人们会怎么看他？郊区选民又会如何看待特朗普？如果你看到这个会怎样？或此刻又看到这一幕呢？又或者现在看到这一幕？再比如此刻看到这些？你若现在看见会如何？此刻看到这画面呢？若接连看到这些呢？

他不仅撕裂社会更甚，他幼稚且难以成长，但如果他八月选妮基·黑利为副手，媒体就会说他已改变，说他吸取教训愿放下，不再记仇肯倾听也有同理心。因此所以他就该当总统，明白吗？

但接着郊区选民就会转向特朗普，然后他就赢了。所以若八月选妮基·黑利，他大概率会赢，但我不敢肯定，他未必会选黑利，我认为这虽是最佳策略，但特朗普向来难以预测，他选谁做副手能看出其执政方式，等他当上总统，你看这是否合理？那问题来了，就是到底谁是妮基·黑利，以及她当副总统会做什么。

黑利的真实背景

关键是要看黑利的经历，她离任时也就是她于二〇一八年离开华盛顿特区政坛，她当时银行账户几乎为零，账户里没钱。而现在她账上已有一千万美元，还住着五百万美元豪宅。那么这些钱到底从哪来？她的这笔钱主要来自于，有个游说组织名为反对所谓伊朗拥核的联合组织，这一组织简称反对伊朗拥核。其主要目的在于制造对立，挑起美国与伊朗之间的矛盾。其手段是不断推动对抗升级。他们会打压任何公司或个人，只要在美国境内与之往来就因与伊朗做生意而受压。他们立场极端反伊朗一切，是典型反伊朗组织之一。

主要金主之一叫谢尔登·阿德尔森，并且他是强烈亲以色列的商人，他拥有大量赌场，他掌控拉斯维加斯金沙集团，身家亿万。值得注意的是，阿德尔森已去世，但他曾是本雅明·内塔尼亚胡的最大靠山，他是内塔尼亚胡首要政治靠山和金主，在政治上他力挺内塔尼亚胡并长期为其提供资金支持。

因此他既支持内塔尼亚胡，也资助反对伊朗拥核联合组织。该组织还雇过尼基·黑利并付给她巨额报酬。这是其一；其二是二〇一九年她又得到一份工作，加入波音公司。波音是军工企业，也造飞机，但更主要生产炸弹和导弹。她进入波音董事会，这是极高的职位，仅坐在董事会就拿三十万美元年薪，却几乎只是挂名领薪而已。

她也在宣扬基督教锡安主义的组织演讲。这是一套信念体系，认为末世预言即将应验，并把中东战争视为前提，以迎来所谓天国，因此他们希望中东冲突越多越好。

因此这些信息说明一点，若尼基·黑利当上副总统，她的首要任务很可能将是鼓动对伊朗开战去。她将成为白宫里的决策者，推动对伊朗发动战争并升级对伊朗紧张局势。所以焦点是妮基·黑利。

还有一点也很有意思的是在二〇一九年一月时，当时初选基本已尘埃落定，特朗普已横扫各州，但二〇一九年一月，即便特朗普获胜之后，黑利筹款仍超越特朗普。黑利获捐约一千二百万美元，特朗普只拿到一千一百万。明白吗？接下来关键是唯一解释是捐款人早就知道黑利不可能当上总统，她成不了特朗普，但他们仍想把她摆到副手位置，让她留在战局里争副总统并给她尽量多的曝光。

事实上，哪怕她已退选，她仍能拿到约百分之二十五到百分之三十三的共和党选票，因此她看上去是极受欢迎的建制派。

黑利能让特朗普略占优。特朗普几乎可锁定胜局，只要他选妮基·黑利当副总统，因为黑利会把郊区选民拉向他，力度很大，而决定胜负的正是郊区，基本左右美国大选结果。而她若当上副总统，她将持续主张对伊朗开战，这就意味着她拿对方薪水，来自美国反伊朗势力。明白吗？还有问题吗？此刻有不清楚的地方吗？

黑利是否会接受提名

若她记恨特朗普怎么办？好，杰克提了个好问题，他问黑利若记恨会拒绝吗。坦白说，她过去被问过愿不愿当特朗普副总统，她说不，因为他挑起分裂，他太分裂，我们该翻篇了。

好，大家还记得课堂上我们细读特朗普的人格特征，还看过他在摔角秀的经历，有一幕文斯·麦克马洪，这位摔角老板兼富豪挑战他，提出要打一场，对吧？政治也一样，各位明白吧，这其实全是表演，懂吗？政治就是戏剧，妮基·黑利与唐纳德·特朗普装作死敌，为

的是日后和解更震撼，戏剧性更强，你懂吧。

黑利曾在首届特朗普政府任职，从二〇一六到二〇一八，她习惯硬仗，也当过驻联合国大使。外界都说两人相处融洽。事实上，更关键的一点是特朗普曾考虑让她当副总统，作为二〇二〇年竞选搭档，他想换下彭斯，把她列入名单。两人私下其实默契很强，两人一直非常尊重对方，相处得很好，这是第一点。

第二点则更关键在于此处，你得先知道一件事就是真正成功的政客首先往往都是机会主义者而已。他们没有真正的理念，也没有坚守的原则可言，只在乎政治权力，对吧？

那尼基·黑利为何愿当副总统？为什么？因为她离总统之位只差一步。懂吗？特朗普出事她就接任。四年后她还可再参选，以共和党提名人冲击总统。明白吗？这就是政客的本性。他们只在乎政治权力，为夺权他们什么都敢做，为权力连亲妈都能出卖。

但这跟富人也没区别。富人最爱的是钱，为赚钱他们也无所不用其极，出卖亲妈？也照样干。名人也一样，对吧？他们只在乎名声，懂吗，杰克？还有问题吗？大家都听明白了吗？有没有哪点还不清楚？我可以再解释一下。

拜登的困境

有没有什么事，能让拜登在选前做，从而压过特朗普一头？好，杰克这个问题问得很关键。听我说，光看新闻我都能推出来，对吧？拜登有一支高薪的顶级团队，都是专业且老练的策略师，他们心里有数，也看得很清楚。

所以拜登能做什么，去对冲特朗普策略与民调？答案是：回看二零二零年，当时人人都认为拜登拿不到党内提名。为什么？因为他缺乏魅力，说白了，真喜欢他的人不多。他一上台演讲，大家就觉得没戏。他去讲话，现场却没人愿听，他无聊、没想法，而且年纪大。他此前两次竞选总统都失败了，原因就是不够有号召力，而且缺乏清晰主张。

但拜登说我不退选，我能赢。你问他：拜登，你的策略呢？接下来你凭什么这样判断？他说我不知道，但我会赢。

若把话题放回二零二零年，也就是五六月那会儿，我会说拜登毫无胜算。因为特朗普会到处出场，对十万人规模的集会演讲，现场会很买账，转头就去投票，拜登一讲话，大家就犯困。而在辩论台上，特朗普会把拜登打得体无完肤。所以我当时很确定，在二〇二〇年四五月，拜登几乎不可能赢。

但后来爆发了乔治·弗洛伊德抗议，不少原本不喜欢拜登的年轻人，被动员起来，转而去投他。许多黑人与郊区选民希望拜登赢，因为觉得特朗普在撕裂社会。接着又发生了疫情，特朗普也难以外出辩论，竞选活动也被迫收缩。你明白吗？拜登只需待在地下室，几乎不

做事也行。你懂我的意思吧，所以遗憾的是，拜登从那年学错了教训。

他得到的教训是：你看，只要我躲在地下室不犯错，党内代言人和国会民主党人会替我站台，希拉里·克林顿、比尔·克林顿、贝拉克·奥巴马，都会替我出去演讲拉票，他们会点燃基本盘，我就能赢，只因为我不是特朗普。这就是拜登策略的全部，核心口号就是：我不是特朗普。

问题在于，这套思路在二〇二〇年，美国人经历他四年执政，已知其糟糕，大家很清楚他表现很差。问题在于民众看了拜登四年，而拜登也很糟，对吧？于是问题变成谁更差，拜登还是特朗普，对吧？换言之，人们不会出来投票，因为他们觉得两边都差，这就看哪一方更有动员力，只有更在乎议题的基本盘会投票。而我们知道的是，共和党的联盟由农村选民、保守派、基督徒构成，以及白人选民，他们对特朗普的热情远胜民主党对拜登。明白吗？所以不幸的是，答案是拜登只剩一种赢法，拜登向前并无策略，二〇二〇年也没有，他二〇二〇年赢了，为何今年不能重演，对吧？

但拜登太老了，已八十一岁，他缺乏精力去改变自己。你明白吧，他更容易坐着不动然后祈祷，靠“我不是特朗普”再赢一场，而非出去拼，去改变自我，他也改不了本性。好吧，这样说清楚了吗？

不过这个问题问得很好，继续之前还有问题吗？好，那么再强调一次，我并不确定今年谁会赢，真的难说，我倾向是特朗普，但不确定妮基·黑利会当他的副总统，这只是猜测；那为何还要做分析？答案是：我们要训练思考，必须建立解释世界运作的分析模型，检验模型成败只能靠预测，再拿现实来验证。

明白吗？所以你看，也许到了八月，特朗普会改选别人，也说不定，也许是个叫J·D·万斯的人？只需知道他对特朗普极忠诚。他也可能选J·D·万斯。我认为他会选妮基·黑利，我也常觉得他或选J·D·万斯，不过我押注他会选妮基·黑利。所以八月也可能不选妮基·黑利，转而选J·D·万斯或其他人。也可能十一月特朗普会败选，这也无妨，因为若我判断错，我就回到这套分析里，再把分析内容作出修订，让它更贴近现实、更准确。这样说你能理解吗？

这就是我们练习批判思考的方式。我们先建分析模型，再用现实检验，并依据现实发生的结果，再回头细化并改进模型。有问题吗？

下周预告

那我们继续。下周我们讨论对伊朗的战争，因为你看这个局势，若妮基·黑利出任副总统，她很可能鼓动对伊朗开战，特朗普也会顺势附和。若真如此，我们就得研究，必须懂美

国怎么打、伊朗怎么应。下周就做这些分析。谢谢。

第#6集：America's Imperial Hubris

2024-05-22

课程开场：特朗普与伊朗战争的可能性

本课讨论特朗普第二任期可能对伊朗开战时，美国军方是否会配合。

上周我们谈到一种可能，即特朗普可能当选总统。我们还进一步讨论到，若他在下一届再度当选，那么爆发战争的概率很高。美国很可能对伊朗开战。

今天的问题是：他想开战，但美国军方会配合吗？归根到底要由五角大楼来执行这场战争方案，若军中反对力量足够大，那么在政治上，特朗普就很难推动开战。

我今天要提出一个判断：军方最终会随之参战。这与二零零三年的事有关。

我们回到上一次美国发动一场重大战争之时。那就是入侵伊拉克的"伊拉克自由行动"。当时的总统是乔治·沃克·布什。他身边的核心团队，包括副总统迪克·切尼、国防部长唐纳德·拉姆斯菲尔德与副手保罗·沃尔福威茨都主战。于是他们去找五角大楼，说：我们要打仗，给出作战计划。

而五角大楼这边，将领们，多是老练而审慎的人。一般来说，打仗时你必须把握三项关键点。第一条原则是集中兵力。集中兵力就是要压倒对手。因此所谓集中兵力，主要指步兵与装甲力量。多数战争靠坦克与士兵作战。当时的伊拉克军队，大约有三十七万名士兵，对吧？一般而言，入侵一国时应保持三比一优势。原因在于，你在入侵之后，需要控制并守住地盘，还要持续补给前线部队。你必须推进，但同时也要固守占领区并补给部队并留预备队。经验法则是敌军三十万，你约需一百万。

第二条原则是：务必尽量避免被敌军合围。士兵最糟的处境之一是他们被敌军彻底包围，那样就几乎无法防守自保。

第三条原则是：必须务必保护并稳固补给线。战争大半其实是后勤。如何把石油与燃料运送以及武器从此处送到彼处。补给线。这三条核心原则是打仗时必须抓住的重点。

布什政府向五角大楼要方案时，五角大楼只得重新推演，并称要妥善入侵伊拉克，大约需要一百万兵力。国防部长唐纳德·拉姆斯菲尔德及其副手保罗·沃尔福威茨说：不，我们要用不足一百万来打。给我们一份方案，要求所需步兵人数更少。五角大楼只好说：行吧，但我们认为这本不该做，可最多也只能降到九十万。沃尔福威茨却说：不，再低。最终，拉姆斯菲尔德和沃尔福威茨坚持说要你们用十万兵力打这仗，十三万兵力。

五角大楼对二人说：这太疯狂。打起来我们将以一敌三。怎么避免被敌军合围？又如何集结足够兵力？补给线又该如何保护？拉姆斯菲尔德和沃尔福威茨并非职业军人，从未真正上过战场。他们认为现代战争的本质已经改变，技术优势可以弥补兵力的不足，因此坚持要用少量精锐部队以新技术战法取胜。

美国军方最擅长的是让我们占优的有三点。第一是制空权优势。我们掌控天空，因为我们拥有全球最强空军。第二点更关键：技术层面所谓全知，就是无所不知。我们几乎如上帝之眼，听着，我们有卫星系统，能够看清地球上的一切动向。我们还有技术手段，能够窃听各类电子通信内容。你打电话时，我们能听清内容。地面上的情况我们也尽知。这让我们近乎拥有神力。这就是第二点；第三是特种部队。特种部队就是一类士兵，他们深入敌方控制区域，并能实施定位与指引，引导空中火力打击敌人。而且，美国拥有全球最强特种部队。因此，凭这三点，我们形成新战法。我们能以史无前例方式作战，但能保证战争迅速结束，我们会打得又快又省，花钱不多，三要果断。我们将彻底摧毁敌人。

五角大楼觉得你们疯了。这行不通，这只是理论。集中兵力，避免被合围，保供给线，这是千年经验。这就是经验，也是历史。这才是现实。那不过是幻想。但拉姆斯菲尔德、沃尔福威茨坚持要这么打，他们一再坚持。结果证明，这个五角大楼的方案，多数军方规划者都觉荒唐，疯狂且不切实际，却百分百按设想奏效。

第二次海湾战争二零零三年正好三周结束，很快，确实非常快。美国仅十三万兵力，就击溃二十七万大军，三周完成，这是第一点。第二点是美国阵亡最多不过两百名士兵。多数死于友军误伤，多属意外，简直难以置信。这种情况前所未有的。美国仅损失两百人左右。最震撼的是美军伤亡极低，而伊拉克却死了数万人。第三点是最醒目的是所谓雷霆突进。这基本是美国在炫耀实力，也就是摆阔，当时情况是美国优势大到压倒性，美军乘装甲车直接出击，他们竟能击溃七十万大军。这些全都实现自动化。全程自动、几乎不用人管。基本都是自动完成。雷霆突进行动，所以，

这三点足以说明，其优势极其显著，"震慑与敬畏"学说的压倒性优越。

美国为何能做到这些？首先是确立制空权思想。比如有一种炸弹，集束炸弹可一举摧毁整支坦克师。因为它内含约四十枚子弹，每枚子弹都配全球定位系统，于是每枚都能自行搜坦克，锁定目标后直接炸毁。所以这问题确实更复杂。先说集束弹：便宜却毁整坦克师。单靠一枚就够。另一点是特种部队。理论认为，特种部队若成军队的核心骨干，将产生毁灭性打击效果。事实也确实如此。当时特种部队可机动巡行，主动搜寻军事设施，只需少数人就能独立完成。随后就能呼叫空袭，战机随即摧毁一切。因此所谓"震慑与恐吓"效果确实极其显著。

但问题是人们很少追问佐藤做了什么？萨达姆错在哪？为何对萨达姆如此奏效？其实有三个理由足以说明，二〇〇三年的经历并非军事理论革命，也非战争形态革命，而只是一次特殊战例，对普遍规律启示有限。换言之，当时究竟发生了什么？伊拉克的情况难以复制。原因同样有三点。

第一，萨达姆几乎无防空，他缺乏对抗美国制空的武器。原因要追溯到一九九一年，他与美国打了第一次波斯湾战争，即“沙漠风暴行动”，其军队被美军重创。此后只要他试图重建防空体系，美国就会再度将其摧毁，一次又一次打掉，他也明白自己无力阻止。我根本拦不住。好，这是一点。第二点是，美国大概并不想推翻我，因为若美国推翻我国家必失稳，地区也会失稳恐怖分子将入境，你会逼百姓成恐怖分子并壮大伊朗，所以美国不可能也不愿推翻我。那我就把资源都用在镇压国内异议与反对。于是他就彻底不再顾忌美国，即便后来形势已很明朗，美国将入侵他仍未部署防空，因为他根本没有防空力量。

这就是此战首个独特之处。二〇〇三年战争第二点是，伊拉克是一片沙漠地形，最适合震慑与惊骇。空中力量可随处打击，卫星侦察几乎无所不见，特种部队也能四处机动。因此沙漠为震慑作战提供理想条件。第三个因素就是出其不意。人类历史上无人这样发动战争，所以也就没人知道将会发生什么。比如说，特种部队当时在伊拉克西部炸毁导弹基地，原因在于担心萨达姆会射飞毛腿导弹打以色列。西部遭受的打击如此之重，以至萨达姆·侯赛因竟自信到认定美军主力在西部，其实主力在伊拉克东部。他便把兵力几乎全调往西部，让巴格达东向攻势完全畅通。

所以，此前从未有人这样打仗，也没人知道会遭遇什么。但显然这种打法只能用一次。因此需要三项特殊条件，才让我们认为二〇〇三年的震慑与惊骇伊拉克战争只是一次性的特例。但很不幸，美国人并不知情。他们反而会说：这只会证明我们理论正确。

因此二〇〇三年后，美国调整了军事学说，重心转向“震慑与威慑”，如特种部队。二〇〇一年前仅约三万八千，如今已增至七万三千。考虑总兵力仅一百三十万，这很高。特种部队秘密行动经费，在当时约二十亿美元，二〇〇二年到如今约一百三十七亿。也就是说几乎增长了七倍之多，但这只是公开的官方数字。因其属秘密行动，可在军方常规监管之外运作。换言之，实际预算很可能比官方高十倍，甚至百倍。就目前而言。

接下来谈特种部队。我简述其为何会成问题。按传统做法，军队强调严密等级，有其理由。必须维持秩序与纪律，但也得担心军队会不会推翻政府，这在历史上屡见不鲜。因此必须保持完全控制。但这样做的代价是，军队往往难以迅速行动。因此才需要特种部队。但总体上不宜过多依赖，因为他们常处于你军队控制之外，更为独立。有时脱离体系，回旋空间很大，独立性也更强。

那问题在哪？关键在于自愿加入者往往是……说得客气点，他们与我们不同。比如，我们来看一个例子。全球顶尖两支之一是英特种空勤，它是英国特种空勤，最精锐且最古老，另一支是美国三角洲部队。因此，你报名参加英国特种空勤选拔。他们第一项考核是这样的，考核很多，第一项是五天跑六场马拉松，而这还只是开始。你还得背着装满砖块的背包，并在五天六马中全程负重。还有一条：马拉松在山地进行。五天要跑六场马拉松，还要背着一包砖块，并且在某座山上完成。所以仅第一项考核就有人被逼到精神崩溃，甚至得送医收治，因为彻底失控。但这只是第一项，最后一项考核永远是受刑折磨，用来测试他们的抗压与忍受。为什么要测受刑？因为一旦被俘敌人会拷打逼供，套取情报，比如问：你来这里干什么？谁是指挥官？还有同伴吗？既然必遭拷打，就必须扛得住。还有别的考核，比如法国特种部队，其中一项是你要穿上防弹背心，还得手持一块金属圆盘，让战友朝你开枪。多数人会这样说：我绝不这样做。

也就是说，特种兵在身体上就异于常人，而在心理层面更是天差地别。他们的心态截然不同。有位特种兵接受记者采访，记者问他为何选择当特种兵，他回答说，要么当特种兵要么去抢劫，二选一。换言之，特种兵这类人对风险高度上瘾，也迷恋暴力。各位，在美国，这样的人有七万三千名遍布全球护持美国帝国。

所以，特种部队规模持续扩张，已深刻改变美军的性质。这对美国当然有利。因为如今，影子战争使美国得以同时出现在各处，你却永远看不见他们。比如说，2011年利比亚卡扎菲被推翻，那就是特种部队所为。我们不知情因其在幕后隐蔽，并指挥空中火力打击卡扎菲。换言之，影子战争所指它不只是战争理论，归根结底是帝国理论。美国是一个帝国，但多数美国人不愿承认，因为帝国意味着伤害无辜者。而影子战争让美国能做帝国却无需背负愧疚。特种部队承担维系帝国的脏活，而公众并不真正知情。因此影子战争本质是帝国理论而非战争理论。

赛琳提出了个好问题：是不是特种部队越来越多？是想进特种部队的人更多吗？还是因为美国更需要特种部队？答案是两者皆有，所以再说一遍。先说美国这边的整体情况。苏联解体之后，美国不再有势均力敌的对手。于是美国判断，今后必须对付所谓的流氓政权，也就是那些体量不大的国家，它们并不听从美国的意志，还得被迅速推翻其政权。典型例子就有伊拉克以及伊朗、朝鲜等国在内，这就是所谓的邪恶轴心。美国遂把作战学说转向暗战，这种战争不易被看见，却能有效推翻不合心意的政权。因此在这种思路之下，大量资源被投入特种部队，也让更多人得以进入特种部队。

接下来要问的就是这一点，“震慑与敬畏”从何而来呢？它源自美国最惨痛的经历，一次灾难，越南战争。从一九六五到一九七三年间，越南爆发内战，交战方是北越，北越为共产政权，另一方是南越。战火起于南越，实为美国傀儡，随后美国开始派兵介入。美国自一九

六五年起派兵直至一九七三年以保护南越，抵御叛乱与游击队。在战争最激烈的时期，先后有三百万美军参战被投入战场执行任务。其中一九六九年达到峰值，驻越美军约五十万人左右在当地与叛乱和游击势力作战。最终有五万八千名美军阵亡，死于这场漫长而惨烈的战争。数字高达三百万，至少三百万，这场战争死了四百万越南人，其中两百万是平民遇难。三十多万美国士兵在战争中严重负伤，回国时缺腿少臂，还留下终身心理创伤。此战在美国争议极大，因仍按常规军法作战，靠大兵团推进，于是实行征兵制。年轻美国人都得去越南参战，却不明白为何要打这仗，而且你很可能遇到不幸，不是有可能战死就是伤残失肢。因此在美国迅速失去民意。当时越南还有大量记者，报道美国无端杀害越南人。最有名的记者李先生揭出美莱屠杀，美军闯入村庄屠尽百姓，死者约三四百人，而这种惨案并非个例。于是愤怒情绪蔓延开来，美国各地爆发抗议，最终迫使美国于一九七三撤军。

美国军方对此战极为恼火。将军最怕输掉战争，他们一旦开战就要不惜代价取胜。他们觉得被国家背叛了，自认在守护美国帝国以对抗共产主义，却把美国军队彻底拖住了。他们说是为保财富权势与声望，但美国民众与政客们、这个所谓的民主共和国，却不愿作出必要的牺牲来维持这套帝国体系运转。许多美军将领感到被越南战事背叛。

战争中有著名事件：五角大楼文件。事情发生在一九七一年，一群美国分析员、他们属于军方情报分析员，也就是在军队系统内部工作。他们秘密会面，试图撰写一部越南战争的机密史，这份材料称为五角大楼文件。原本应列为绝密档案，并不打算让公众阅读。但其中一人丹尼尔·艾尔斯伯格，把它泄露给《华盛顿邮报》以及《纽约时报》，随后刊出。民众因文件内容而愤怒，因为它揭示两点：第一，美国长期秘密推进这场战争，因此多位总统都在推动，包括艾森豪威尔、肯尼迪等与林登·约翰逊都无端扩战，既无民意也无国会授权。这首先说明政府长期欺瞒。第二点则更致命，政客与总统们早已知道，这场战争根本打不赢。也就是注定无法取胜。其原因主要在于，越南乡村的农民武装几乎无法被彻底击败，因为他们地下挖掘纵横地道，美军一到，他们就从地道突袭，射击后又迅速钻回地道，仿佛能在地下游泳般，所以难以战胜。第二点是他们还有近乎无限的武器补给。你可能会疑惑：怎么会？农民哪来武器？

答案是，武器竟来自他们的敌人。因此首先要记住，这些美军士兵被困在丛林里，他们背着弹药背包，有时还会打输或在丛林逃跑，弹药太重，一旦丢下弹药，等于在武装敌人，因为农民捡来就能自用。这是一点；第二点是美国军队在越南投下的炸弹比二战总和还多。约两成未爆，未爆弹可被改造成武器，还能制成简易炸弹。第三点则是南越军队极其腐败，他们把美制武器转卖给叛军。敌人无处不在，还能挖地道，若你还在给其供武，再多武器也赢不了；还有，农民也因此愈发愤怒，战火中无辜者大量死伤，多是他们至亲。因此战事拖久，越南人更怨恨，也更愤怒，这仗根本赢不了。这见于五角大楼文件。

接下来问题是：这些美国总统以及美国领导人明知此战必败，为何仍继续打？不幸的是，答案就在于就是国家信誉。他们不愿丢掉信誉，丢不起面子，我们不愿若从越南撤军并承认失败，睡衣农民竟能击败我们，苏联会嘲笑我们，中国也会，全世界都会笑我们，我们不想。若从越南撤军并承认失败，那苏联会嘲笑我们，中国也会，整个世界都会笑我们，我们不想被笑。所以我们才继续这场战争。因此，结论已十分清楚，概括五角大楼文件：三点，其一美国政府对民众撒了谎，并且还把冲突不断升级，把事态变成大战；第二点是美国根本不可能打赢此战；第三点则更直白：美国参战仅仅因为面子，说到底也就这么回事而已。只为免丢脸，毫无战略意义。这仗毫无目标，只剩面子，无非怕丢脸、怕被嘲笑而已。

显然，当时一旦公开文件，五角大楼文件公布后，举国愤怒，这股怒火之大难以遏制，以致美国别无选择只能最终从这场战争中撤出。于是军方自觉被民主背叛。政客更在乎赢得选举而非战争胜负本身，民众还可以上街抗议，并且公开反对军方命令，他们公然顶撞军队，拒绝作出取胜所需的牺牲来，而媒体也能随意抨击军方，对军方冷嘲热讽毫无顾忌。于是军中有人主张更强硬，不少军人认为问题在制度，他们说，若要维持帝国就得让帝国与民主分离，让帝国与民主彻底脱钩，帝国与民主本就难相容，若要打仗最大敌人并非对手，而是美国国内的民主机制。所以才提出震慑与威吓敬畏战略，因为他们认为，要打赢现代战争，就必须摆脱民主制度的束缚，让军方能够不受民意和监督地行事，从而做必须之事护美国帝国。

所以，“震慑与威吓”源于越战。它的含义是：帝国不再受民主牵制。特种部队可以出动，不受任何监督地行事，也无需民众同意。因此它反映的是帝国的恐惧，美国为维持其地位，必须维系全球帝国。

苏宁提了个好问题：我认为“震慑与威吓”只在伊拉克有效？那在其他战争会怎样？过去二十年，美国的情况是：它主要在中东作战，而中东大多是荒漠地带。所以这套“震慑与威吓”在伊拉克很奏效，随后在利比亚也见效。因为美国在利比亚推翻卡扎菲，在叙利亚也取得一定成效。从美国的视角来看，我们基本只在沙漠打仗，震慑打击行得通。但下节课我们讨论伊朗，而伊朗可不是沙漠地带，那里多山，我会说明震慑打击在伊朗恐怕根本行不通。

在伊拉克方面，美国抓到萨达姆·侯赛因后，胜利后仍爆发大量战斗，他们控制不住局势。震慑打击适用于沙漠，就在那片国家的腹地的沙漠里。杰克提得好：大家普遍会这样认为的，美国因叛乱而输掉伊战。这个观点很关键的。你也可以说，过去二十年美国在伊拉克和阿富汗都打输了，因为他们始终压不住叛乱力量。但这里的问题在于一点，震慑打击并非用来稳定国家，它旨在推翻并摧毁国家。因此也可以认为，其真实意图是确保一点，中东不再出现挑战美国霸权的力量。所以在伊拉克确实如此，最终赢的是那些叛乱者，可伊拉克算正常运作的国家吗？答案是否；那利比亚呢，也不是，叙利亚至今仍在内战。你提的这个点

非常好，归根结底在于：帝国的最终设计与意图是什么？是更换政权，还是摧毁国家？而你可以论证，震慑打击主要为毁国而不是为了替换政权。

关键在于先理解一点，有种说法是为伊拉克带去民主。但问题在于他们从一开始就步步做错。首先是兵力不足以维持国内治安，结果哄抢频发，国家秩序崩解。其次是在空袭行动中，美国摧毁了社会运转所需设施，包括供水系统和电网，若真想实现目标，又怎会以民主之名这么做。第三点是美国接管后第一步就是所谓的去复兴党化，也就是凡在旧政府任职者立刻被清退失业，伊拉克军队也不再为你效力，直接被解散，并且于是问题来了，若终极目标真是建立民主，为何还要摧毁全国的政治制度与体系，为何削弱其自治与维持秩序能力，甚至影响民众基本供养，这样做究竟图什么？因此可提出一种解释，目的并非民主，而是摧毁伊拉克并维护美国霸权地位，并借此警告他国，别惹我们，否则就来摧毁你。

现在进入最后一个主题，也就是帝国理论。这并非美国首次提出帝国理论，其实这是第二套帝国理论。第一套出现在一九九一年。请记住在一九九一年，美国发起了军事行动，因萨达姆·侯赛因入侵了科威特。因此在一九九一年，苏联已经解体了，美国成了唯一霸权强国，并提出新的帝国理论，也就是如何统治世界。第一条主张是战略目标必须有限，即目标要可控可达。例如二〇〇三年时美国入侵伊拉克，其战略目标其实相当难以实现，口号是带来民主并给伊拉克与中东和平，而海湾战争由老布什，即乔治·赫伯特·沃克·布什主导，唯一目标是赶他出科威特，仅此而已，不去伊拉克推翻他，也不以惩罚他为目的，只要他撤出科威特即可。这是其一。其二是要联合行动，美国确实如此操作，是以多国联盟来作战，数十国参与了这场战争，美国虽主导仍需顾及盟友。例如沙特阿拉伯等国明确反对推翻萨达姆·侯赛因，只把行动止于科威特，所以美国只得让步于盟友。

第三点也是最关键的一点，最终主导者是联合国，美国必须向联合国陈述理由，联合国给予同意授权军事行动，美方据此申辩，称这不是美国的单边军事行动，而是联合国的集体军事行动。因此关键原则在于要维护以规则为基础的国际秩序。好，当时美国的说法是，是的，我知道我们是全球最强，我知道苏联已经解体了，我知道军事上无人能挑战我们，但力量越大责任越重，我们必须始终保持谦逊，我们必须严格遵守纪律，我们必须保持克制与节制，我们的首要任务是维护规则国际秩序，因为这将带来繁荣与自由，并让所有人都享有稳定。好，这也就意味着我们若要动用军事力量时，也只能在万不得已时作为最后手段，仅限最后选择且战略目标有限，且必须与伙伴共同行动，并且只能置于联合国授权的保护伞下。好，这就是帝国第一套理论。细想之下确实很美好，简直像个理想世界。

那么问题来了，美国为什么不不再这样做，转向震慑与恐吓？震慑与恐吓几乎目标无限，而且是单边动武，美国说我们单干，不需要任何人。说白了就是在霸凌他国，规则由我们定，美国为何如此？为何从第一套帝国理论转变，它本可让美国永远统治世界，却转向第二

套理论，结果惹怒世界？为什么？这确实很难理解，但我们用个类比来说明。比如说，杰克是我儿子，好，而我是个亿万富翁，我手里有一百亿美元资产。为何我有这些钱？其一我聪明，我比别人聪明；其二我极其勤奋；其三，我贿赂了不少政客。我有一百亿美元，却已九十五岁，我知道自己很快就要死。于是请儿子杰克来吃饭。

我对杰克说：杰克啊听着，我爱你，也愿你得最好，我将不久离世，你继承帝国，我还想让你明白一件事，从今起你什么都不用担心，因为我有一百名顾问在，他们掌控并经营这帝国，而且他们都很出色可靠，经验老到，且忠诚可靠，思路周密，每年呢杰克，他们让我们年赚一成稳，一百亿美元年赚十亿美元，我走后他们仍替你打理，而且每年还会给你杰克，每年一亿美元，随你花，你想买架飞机？尽管去买，想买座岛屿？照样去买，想和电影明星狂欢？去吧，想怎么做都行，随你挑。好，那么我说继续听吧，杰克，这是我最后的心愿，临终前我求你，我爱你杰克，你要向我承诺一件事吧，我死后你要听一百顾问，杰克，你答应我吗现在，你答应了吧，然后我死去。那杰克第一件事会做什么？第一步，就是先开除众人，别犹豫，这题不难：第一步就是把所有人都炒掉了，让他们全滚蛋？第二步呢？将朋友全招进来，杰克，你会把朋友都雇上。第三步呢？你还会做什么？

你会干一件特别蠢的事，你会想：要不我来一把，我爸才赚到一百亿美元，那些顾问一年也就赚一成，我改投比特币，我要投资人工智能领域，我还要投中国股市与房市，然后赚到一千亿美元之多。结果他最终把钱全亏光了，你们明白吗？这种事经常发生在身边。想想看，若你父亲很富有，而他将留给你一大笔钱，你会去听专业人士的意见吗？不会，你只想尽情玩乐而已。

因此要问的是：帝国的第一恐惧，所谓帝国第一恐惧就是：其核心主张如下所示，即美国要维系其帝国地位，就必须向世界展示谦卑，还要有纪律与克制精神。为何后来弃之，转向震慑式打击？那种做法就是：想干什么就干什么。为什么？他们为何会这么做？因为觉得好玩，仅此而已。有了帝国却不能随心所欲，有何意义？若不能无缘无故炸点东西，就没意义。反正我们军力世界第一，那就随便炸一炸，毫无理由。震慑式打击有三大根本问题。第一大问题是，你会在各处过度投入兵力，你以为靠震慑式打击就能像神一样，仿佛可同时出现在各地打遍战争，结果你就会过度承诺自己。第二个问题是缺乏战略聚焦，也就是说，你其实没有计划，你不清楚要拿帝国去做什么，你只知道要维持这个帝国，因此根本没有成形的战略。第三个问题则是傲慢自大，你自以为无人能挑战你，你还以为自己不可能败仗。因此，傲慢的含义就是这样，眼下，美国拥有一个庞大帝国，它拒绝投入必要资源护帝国。

例如，美国海军一九四五年有七千六百艘，而今天呢，各位猜猜看，只剩四百七十五艘，这四百七十五艘得全球护航线。再看美国军队，一九九一年第一次波斯湾战争时，兵力有两百万，如今只剩一百三十万。换句话说，若打大仗，美国将麻烦重重。此外美国制造能力

也不复存在，工厂也几乎都没了，这意味着战争也难以久拖。举个例子，美国造一艘船，中国却能造三百艘，美国已不再具备那种产能，就像二战时期那样。

所以说，那军方为何还会同意对伊朗开战？因为它摊子铺得过大，既无战略，又自负傲慢。而军方之所以如此，源于二〇〇三年的震慑与敬畏。你们可能觉得这不合逻辑。下节课我们讨论伊朗战争会是什么样，我可以保证，震慑与敬畏在伊朗行不通。原因我会解释清楚，留到下节课。

赛琳问得很好，第一种理论有什么不同与第二种理论差异何在？支持者之间信第一种与第二种的人有何不同？答案是这样，第一种理论的信奉者多来自老一代，他们是参加过第二次世界大战的一代，并曾投身冷战对抗，因此他们知道战争面目，战争确实血腥残酷，其可怕难以言喻，必须竭力避免战争。第二代以二〇〇三年为例，他们几乎不懂何为战争，若看二〇〇三年影像，战争竟像一场电子游戏，你看不到越南那般景象，第三代目睹士兵断肢，痛哭不止，越南画面更惨，观众看着都难以承受，但二〇〇三年海湾战像游戏，只见爆炸与摧毁，你几乎看不到人死去，而且仅有约两百名士兵阵亡，二〇〇三年仅约两百名士兵阵亡。所以大体可以断言，换言之，不幸的是，美国正走向一场灾难，因为当权者毫无经验，他们不知战争意味着什么，也不懂战争的恐怖代价，他们又继承了巨额财富，只想尽情享用这些钱，他们更想及时行乐。

第#7集：Who Killed Iranian President Ebrahim Raisi?

2024-05-24

伊朗总统之死：博弈论视角下的事件分析

课程开场与问题框架

好，我们开始上课，并思考一个问题：伊朗总统为何易卜拉欣·莱希身亡？

那么，当你研究历史或分析当下事件时，总会遇到三大难题。第一大难题是：可用信息极少，难以据此推断。真相往往很有限。这就是第一点。第二大难题是：你所掌握的信息也可能并不真实。还可能夹杂虚假信息。这就是第二点。第三大难题是：总会出现官方叙事，由媒体与政府发布，其内容未必属实。但公众往往会接受它。

因此，我们今天的挑战是：我们只知道伊朗总统易卜拉欣·莱希已遇难，需用博弈论分析方法推断其死因，以及谁可能下手。这样说清楚吗？但问题仍是：我们掌握的信息极有限，皆由伊朗政府选择披露。

那么，我们知道什么？可以确定的是：伊朗方面信息很有限。因此我们只知道，5月19日，伊朗总统当时在阿塞拜疆出席水坝启用礼。随后他登上直升机，准备飞回国内。在返航途中，发生了一起事故，导致直升机坠毁，机上九人全部遇难。遇难者包括总统在内共九人，还有外长及三名机组人员，其中包括一省省长在内以及一位地方宗教领袖，还有总统贴身保镖之一以及总统安保队伍负责人。因此九人全部遇难身亡。

事故原因分析

我们也有理由相信此事最可能原因是意外事故，对吧，也就是这么回事呢。这起事故源于恶劣天气，有浓雾，飞行员看不清撞山。我们看证据如下共有几条：第一，此类事故相当常见。例如二〇二〇年就发生，当时有位著名篮球运动员科比·布莱恩特与女儿同遇难。所以这类事故确实多发。

第二个证据在于机型老旧。他们乘坐的直升机很老，它基本是美国制造的直升机，自七十年代起开始使用。革命后美国拒与伊朗合作，因此直升机难以得到维护。也许只是机械故障所致。对吧，因此我们可以说这点，这就是两条有力理由了，多数人因此认定是意外。这也很可能就是最终原因，并将作为史书记载的结论。

好，那我们继续往下说。此说颇耐人寻味，还需别的可能。另外还有两种可能解释。

第二种可能：外国对手所为

第二种可能是外国对手所为，这意味着事件可能由外部策划，可能是美国或以色列所为，甚至也可能是阿塞拜疆，总之是某个外国对手负责。但此说最大问题在于机会以及动机是否充分的问题。意思是外国政府很难做到去策划一场暗杀行动呢，在伊拉克暗杀伊朗领导人，几乎不存在可乘之机可言。

或许以色列美国都想他死，可他们到底又如何得手呢？做成这种事非常难。第二种可能在于动机：以色列或美国为何杀总统？而过去，美国曾这样做，并与以色列杀过伊朗人。例如二零二零年一月，唐纳德·特朗普下令在巴格达刺杀苏莱曼尼将军，但此举背后有明确动机。动机在于苏莱曼尼主导伊朗对外政策，尤其在中东地区因此直接威胁美国利益。而以色列过去也曾实施对伊朗人员的暗杀，目标是伊朗核科学家。但其动机同样清楚：以色列担忧伊朗研制核武，因此要阻止这一进程，最直接就是杀科学家。

今年四月一日以色列还空袭大马士革伊朗使馆，造成两名伊朗将军身亡。其动机按以方说法是：两将军与 Hamas 合作威胁以色列。所以动机十分明确。但这里的问题在于，杀害伊朗总统的动机不明，而且这样做风险极高。但我不排除外部对手所为。

第三种可能：内部敌人

第三种可能是内部敌人所致，也就是内部存在威胁。伊朗境内有些个人或派系希望总统遭到清除，可以这样理解。若按内部敌人假设，机会问题就不再存在，因为这些对手显然有资源追踪并刺杀总统。这样你就能明白了吧？

例如有个例子是：还记得总统返程时，当时共有三架直升机，对吧？唯独他的机坠毁而已。其余两架直升机安然无恙。按理说，另两机乘员不明，但可推测多为军方护航。他们的任务是护卫总统安全。但同时也要看到另一点，若真要杀总统，他们也做得到。

所以，会不会是军方所为？机会条件确实摆在眼前。接着就要问动机何在，他们究竟为何要这么做？答案只能说存在一种可能，再次强调，我们只谈各种可能。各方都承认军方构成威胁。另一种说法是军方构成威胁。

而莱希可能是关键人物，不少人视其为霍梅尼门生，未来或将出任阿亚图拉。再看伊朗的政治体制本身，它颇为特殊，因为是伊斯兰共和国。这意味着其最高权力来源是神与《古兰经》，而阿亚图拉被视为其代言，他代表神意行使统治，并据《古兰经》裁决一切。他还握有至高否决权在手。总统更像国家的总经理。因此真正掌权者仍是阿亚图拉。若莱希成为阿亚图拉，影响巨大，届时政策或将大转向。

那么关键问题就在于：谁会从莱希之死获利，并阻他接任最高领袖？大家普遍的说法是这样：再说一次，我掌握信息很有限，我对伊朗并不算熟悉，我只是看了一些新闻。但外界普遍的说法是：下任最高领袖有两大热门。首选且最可能的是莱希。第二位人选是霍梅尼之子，即穆吉塔巴·霍梅尼。明白吧，那么接着说，他一旦不在，格局就改变，穆吉塔巴·霍梅尼就最可能接任最高领袖。

这就引出了一个问题，对伊朗而言会很棘手，因为伊朗是伊斯兰共和国。按理应奉神意而治，对吧。而其中有一点尤其关键：多数伊朗人反对的就是这种世袭式领导观念，比如父亲去世之后，儿子顺势继位并掌权。也就是权力由子承父，把领袖之位变成家产，看起来就像君主世袭。

因此穆吉塔巴·霍梅尼得利，但谁会因他当最高领袖获益？答案其实非常简单明了。

伊斯兰革命卫队

伊朗国内有一股势力，它被称为伊斯兰革命卫队军团，也称伊斯兰革命卫队。下文简称革命卫队。耐人寻味之处在于：它与正规陆军相分离，不隶属国家军队体系。那么它从何而来，又为何独立于军队之外？这要追溯到一九七九年。一九七九年爆发革命，民众起义反对伊朗国王。新政权迎回阿亚图拉霍梅尼，让他结束流亡并执政。当时霍梅尼认为，他对军队心存戒惧，因为军队曾宣誓效忠国王。为解决这一难题，他另建武装组织革命卫队。其职能与正规军迥然不同。军队职责是保卫国家，但革命卫队负责守护革命成果，即捍卫伊斯兰共和国。这最终意味着他们实为霍梅尼的私兵，他们不听命于正规军，他们只听命于他。

而且革命还有一点值得注意：不仅要在伊朗建立政体，还意图将革命输出到中东。因此可以概括为，革命卫队主要有两项职能。其一是保护阿亚图拉领袖，并确保革命在伊朗成功。其二是向中东输出革命，也就是传播伊斯兰革命到叙利亚与伊拉克。因此中东各国对此深感不安并强烈愤怒。

好，现在我们再看，这也惹恼了伊拉克，他们既震惊又愤怒，因为许多国家视伊朗为威胁，他们怂恿萨达姆·侯赛因1980年入侵。明白吗？好，接着，由此爆发伊朗，伊拉克战争。支持这场战争的不止美国，苏联也支持萨达姆·侯赛因，沙特等中东国家也站在他一边。战争极其残酷，大批伊朗人丧生。但从最终结果来看，还是伊斯兰革命卫队得以挺身而出，抵御外敌，守住革命成果。也正因如此，他们成了伊朗最强势的军事集团。因此几乎能无限动用资金，不仅用于保卫伊朗革命，还用来把革命输出海外。这些你们都能理解吗？

可在权力过大之后，他们最终也走向腐败。如今外界普遍认为，他们掌控伊朗经济约10%到50%。而且正因为这种垄断，权力高度垄断，结果就是久而久之，经济陷入停滞。当然，西方尤其美国制裁影响很大，伊朗几乎无法对外出售石油。但更根本的问题在于革命卫

队垄断权力并操控全经济。这又进一步引发了社会不满，并最终爆发大规模抗议。

伊朗抗议运动

第一次重要抗议发生在1999年，约五万名学生走上街头，抗议伊朗缺乏民主制度。其实他们真正反对的是革命卫队的腐败，但不敢明说。于是只能以争取民主为口号，抗议遭到镇压，运动被粉碎。

随后2009至2010年出现绿色运动，绿色运动的核心诉求是民众想要建立新政府，并承诺推进各项改革。选举中改革派候选人落败，民众随即怀疑其中有诈，疑似舞弊引发暴力抗议，革命卫队再度镇压抗议。在那之后，局势急转直下，民众基本失去对民主信心，此后历任总统多被视为政权的傀儡，难有自主。

而最近一轮大规模抗议二〇二三年，玛赫萨·阿米尼遇难，她随后被警方以此逮捕，因公开未戴头巾而被拘。她在羁押期间不久身亡，外界怀疑她遭警方殴打。全国随即爆发大规模抗议。过去十至二十年间持续不断出现抗议浪潮，在伊朗，矛头指向政府，也关乎经济，更主要在于伊斯兰革命卫队垄断资源经济利益，肥了自身而已，致使经济长期停滞不前，民众也随之日渐贫困。

但抗议愈发遍及全国各地，革命卫队却讽刺地更强势，因被视为对现政权最忠诚，其忠诚几乎无人质疑。这背后的含义如下两点：其一，意思是说未来若最高领导层出现更替时，若阿亚图拉去世，新人上台，新阿亚图拉很可能会先削弱革命卫队的权力。这好理解：他得建立自身权力基础。因为革命卫队效忠现任领导层，其最忠于现任最高领袖，即阿亚图拉哈梅内伊本人。

但若新阿亚图拉上台后，也必须另建自己的势力基础。因此他会扶植自己的人马掌权。这意味着削弱革命卫队权力。明白吗？这将直接威胁革命卫队。

但若现任领袖之子穆吉塔巴·霍梅尼若继任阿亚图拉，局面大体维持不变。革命卫队仍将掌控经济命脉。好吗？大家听懂了吗？

好吧，各位我再强调一遍。我在说明革命卫队为何想杀现任总统，从而确保继任安排落实，让阿亚图拉之子成为下一任领袖。因为他们要维持对国家的权力垄断。明白吗？各位都明白吗？

好，现在我想进一步讨论这些人是谁，以及他们如何看世界。因为他们不仅腐败，归根结底却是宗教狂热分子，想把革命输出到整个中东地区。好，所以我们接着说。

1979年伊朗革命

我们来谈一九七九年。一九七九年，沙阿离开伊朗，因反对他的抗议浪潮太大。沙阿这时意识到局势，尽管军警残酷，他也难保权位，街头抗议实在太多，太多人盼他尽快下台。于是他选择流亡到美国。许多伊朗人因此震怒，原因有二：第一，他们希望沙阿作为伊朗国王，他犯下人权罪应受审，在他统治伊朗期间的暴行，这是第一点。但还有第二，他们怕沙阿去美国，是为争取美国出手支持，从而入侵并干预这个国家。沙阿想让美国入侵伊朗，扶他复辟，就像一九五三年那样。好，因此局势进一步升级，为应对沙阿带来的威胁，时间来到一九七九年十一月，约三百到五百名学生，这些大学生冲进美国使馆，并迅速将其接管，扣押五十三名美国人质。他们要求国王回伊朗受审。

这显然是侵犯美国领土，也公然违背国际法。但此举在民间获得强力支持，当局因此几乎没有作为。霍梅尼大阿亚图拉亦表态支持，因此社会舆论普遍站在学生一边。

学生闯入使馆后，外交人员首先要做的的基本就是销毁全部档案，把所有机密都处理掉。各国使馆都会配备碎纸机。你们知道碎纸机是什么吗？碎纸机本质上就是机器，要快速毁掉纸质材料，只需把文件投入机器，它会把纸切成上百条纸带。这算是最快的方式，也是销毁文件最有效的办法。当时文件多达数万页。你们猜学生后来怎么做？几个月里学生慢慢并且有条不紊地，一张张把碎纸重新拼起来。

这些文件向学生揭示了，也让伊朗民众看到：伊朗真正的权力中心不在王宫，而在国王之外的美国使馆。正是美国使馆在伊朗操盘并主导政策。他们还认为美国使馆要负责该政权的残酷镇压与暴行。而且在一九五三年，也是一九五三年，就在一九五三年，美国使馆策动政变以推翻伊朗经民主选举产生的政府，并扶植国王的警察国家体制。所以这些学生的行动，他们读后极为愤怒。你可想而知。这些学生拼凑出材料，他们近乎狂热，诸位听好：这些人后来一路高升，成了国家最高军头。我举三位为例：其一，侯赛因·德赫甘，二〇一三至二〇一七任国防部长。他曾参与占领美国大使馆，这是第一人。其二，穆罕默德·阿里·贾法里，二〇〇七至二〇一九年间，担任该组织首脑，即伊斯兰革命卫队司令。其三，穆罕默德·巴盖里，至今仍任伊朗军队总参谋长。

革命卫队多由这类人充任，他们憎恨美国，并称美国为大撒旦。他们基本主张开战，要对美国雪耻复仇，报复美国加诸伊朗之恶。明白吗？再说第二点：再说萨达姆·侯赛因入侵时，一九八〇年入侵伊朗，当时伊朗几乎无正规军。原因在于伊斯兰革命卫队逮捕、流放或处决军官，只因不被视为忠于革命，他们被认为效忠国王。因此伊朗军力空虚。而萨达姆有飞机，有坦克，也有大批士兵。众人都以为战事会速决。

两伊战争与巴斯基民兵

但随后，革命卫队的做法是组建新军，称巴斯基本兵。没错，就是巴斯基本兵。这很关键：它是志愿军，多为乡村贫困虔信者。霍梅尼大阿亚图拉对他们说：我们没有武器，但我们有上帝站在我们这边。伊拉克军队拥有装甲力量，但我们自称有神力支撑。

他们接着做了什么呢。他们针对村民下手，这些人与您同龄。他们十六到十八岁，并给每人发放。每人还配一支步枪作战。再给一把钥匙挂在脖子上。宣称这钥匙能带你进天堂。因为战死就会被直接接纳。于是这些孩子就被动员上前。他们被编成约二十二人小队。然后被迫冲在最前面，穿越伊拉克布设的雷场。坦克朝他们开火轰击。直升机也来对他们实施打击。他们仍不停奔跑，结果当然。他们最终都死在那儿，因为他们根本没有防护装备。

但伊拉克军队因此耗费大量弹药和炸弹，都用来打他们，以至于最后火力枯竭。伊拉克军队最终被拖到精疲力竭。这样你能理解吗，他们只得撤退。随后伊朗把战火引向伊拉克境内。这也说明一个道理。伊朗真正的主力其实是。伊朗军力强大的原因就在于。其伊斯兰革命卫队掌权。由狂热分子掌控，他们。怀着强烈的革命激情。并得到基层力量支持。还有巴斯基本兵，多是贫穷的。多为文盲的宗教志愿者。伊朗可动员者多达数千万人。

此外还要注意，革命卫队战后一直在做的是。两伊战争结束后，他们明白敌人若来攻伊朗，必然死人，于是要先把战火送过去。因此过去二三十年里，伊斯兰革命卫队一直在支持。中东地区持续的冲突。他们还建立所谓"抵抗轴心"。所谓抵抗轴心包括以下力量：加沙地带的哈马斯，黎巴嫩真主党、也门胡塞武装，叙利亚的阿萨德政权，以及伊拉克什叶派民兵。明白吗？因此他们赚的钱，伊斯兰革命卫队所获资金，在伊朗境内取得后，会输送给抵抗轴心，对抗沙特阿拉伯，以及美国和以色列。明白吗？逻辑通吗？因此，你可以想象，有些人会想，而且在伊朗这样想的人很多，他们会问：为何还要这么做？

如果我们退出中东事务，只专注自身经济，会怎样？那样一来，以色列，沙特阿拉伯，以及美国就少了攻击借口。明白吗？所以确有人认为，问题或许不在以色列，也许也不在美国，也许在那些狂热分子身上。他们在中东制造连串麻烦，这正在拖垮我们的经济。若能停止这些冲突，转而专注本国经济发展，民众日子也许会更好。

伊朗内部的政策分歧

而有个理由可推测，伊朗国内确有一批人，包括一些伊朗政界人士，对革命卫队的做法极不认同，理由之一是二零二零年一月，苏莱曼尼将军被美国刺杀，对吧？伊朗的回应并不算强硬。总体上几乎没有实质反击。相较之下，革命卫队因为领袖遇害而要求必须报复，对吧？他们想开战。但我们可推测，是莱希等政界人士在说：别冲动，先耐心些。此刻对以色列和美国开战等同自杀。因此他们主张谨慎与克制。伊斯兰革命卫队对此不满。

随后在今年4月1日以色列袭击伊朗使馆，对吧？局势更糟，而且当时革命卫队怕是主张直接开战。我也确信当时莱希及其团队团队对他们说，各位听着，战争中打不过美国和以色列，这件事必须讲策略行事，先忍耐，时机会到，再忍耐。明白吗？然后接着看，但狂热分子却认为他们在这些政客在他们眼里是懦夫，他们软弱无能，优柔寡断，他们根本不够虔诚可靠，干脆除掉他们，行吗？

于是5月19日发生的事，正好给了他们一个机会。当时有雾，他们说机会来了，于是他们制造了事故。各位明白这个逻辑吗呢？好，那么我们继续往下看。当然我不知确切真相，但若用博弈论看谁会从莱希之死中获益最多，最得利的是伊斯兰革命卫队，他们受益最大，因为很可能若莱希继任最高领袖，其权威与路线将遭挑战。明白吗？而且因此他们，所以除掉莱希之后，就让霍梅尼之子穆吉塔巴，这位阿亚图拉之子，更可能，从而更易登上最高权位。也便于他们维持权力垄断。即便继位引发合法性危机，对他们反倒有利，因为政权将更依赖革命卫队。明白吗？因此在这些抗议中，尤其是在绿色运动期间，镇压主要由伊斯兰革命卫队负责，其镇压手段极为暴力残酷。好，我们继续。

这里的逻辑都清楚吗？大家还有问题吗？好，这个问题问得很好。

问答环节：军队与革命卫队的区别

苏宁问：军队还存在吗？答案是：存在，仍然存在。但要强调一点：革命卫队承担特定职责，这使其成为最强势集团。第一点是：它负责掌控海军。这很关键，因为霍尔木兹海峡是极具战略意义的航道，因此海峡的维护由其负责。同时海军也便于走私活动，也就是他们能为自身牟利。这就是第一点。

第二点：他们负责导弹计划。明白吗？这很关键，因为军费开支最大头就在导弹。第三点则是：对外政策由其主导。也就是说，“抵抗轴心”只会只与革命卫队打交道。比如苏莱曼尼将军，以及遇难的两名将军，在开斋宴遭以军空袭身亡。他们都隶属伊斯兰革命卫队。因此，这三点意味着：伊斯兰革命卫队几乎掌控全国的财权与权力。但本质上仍是军事力量。这样说清楚了吗？好。还有其他问题吗？

现场沉默。短暂停顿。好，杰克提了个好问题。为什么革命卫队认为他们能控制穆吉塔巴·霍梅尼？好。回到一九八九年，霍梅尼大阿亚图拉去世。随后哈梅内伊继任最高领袖。他一成为新最高领袖，就立刻聚焦于一点：他着力经营与革命卫队私交。其规模约二十五万人之众，他刻意逐一会面并记名，连他们子女姓名他也记得。现任哈梅内伊与其也有与伊斯兰革命卫队私交深厚，他们几乎成了他的私军。

至于原因，我解释如下：革命卫队会把忠诚转向穆吉塔巴，因为穆吉塔巴极不受欢迎。若他颇受拥戴一些的话，若他像个精明政客一般，他很可能成为下一任最高领袖。但他因极

不受欢迎在国内，因此外界对他阻力很大。所以他若继位，多半只因革命卫队把他扶上台而已，也就必须服从其政策路线。杰克，这样说清楚了吗？在我继续前，还有问题吗？

莱希之死的影响分析

赛琳提出了一个关键问题：莱希身亡后会改变什么？好，我们来梳理一下吧。

若这只是一次意外事件，理论上不会有变化，因为终究由哈梅内伊决定政策，他才是政策最终责任人。但如果我判断无误的话，并且这并非事故而是阴谋，而是一次预谋的刺杀行动，且由革命卫队策划实施，那局势将发生根本变化。其含义是：政坛将转向文官政治阶层将退场了，军方接管并主导政策制定。你会首先看到将举行选举，首先，必然会有一次选举，预计六月下旬左右将投票，届时将有人接任总统职位。很可能由现任副总统出任，他是穆罕默德·莫赫贝尔，他将正式出任新总统一职。

而这一点对局势很关键。因莱希并非出身革命卫队，他原本来自伊朗司法系统，这意味着权力基础不同。但穆罕默德·莫赫贝尔出身革命卫队，因此他会推进卫队利益。若真如此，局势将转向更硬。接下来我们将看到的是国家领导层将着手行动，提前为全面战争动员民众。官方言辞将明显愈发激进，并为美军入侵做舆论准备。对政治异议的打压将更严厉。以上就是第一项判断了。

第二点在于以下事实：革命卫队无法正面击败美国。他们唯一的办法，是让美国与把美国与以色列诱入国内。他们通过挑衅来实现这一点。他们可用多种手段挑衅美国：第一种做法是进一步加速其核计划进程，进一步推进核计划进程。而美国与以色列与美国称，他们认为伊朗拥核将构成生存威胁，严重直接危及以色列安全。因此这绝不可接受的行为。若伊朗加速该计划，这将构成直接挑衅行为。这属第一种；第二种则是继续鼓动代理武装行动。

那么我们再看一个例子。目前以色列极忧北部真主党。哈马斯已对以色列发动袭击。真主党也可能攻击以色列。若真主党攻击以色列，以色列只会认定伊朗在背后鼓动。而一旦真主党动手的话，以色列与美国将视为升级，并据此视为局势升级了，从而更决心以某种方式打击伊朗。你们还有什叶派民兵力量，主要在伊拉克境内活动，可能袭击美国军事基地，也有也门胡塞武装可袭叙利亚，还有沙特的石油田可受打击，等于鼓动代理人恶化中东局势，如此美国只能得出结论，必须斩蛇头即伊朗本身。

第二种可能的情况是出现第三种可能的情况是发生，也就是伊朗开始逐步行动，袭扰重要航运航道船只。航运将显著更困难。第四种则是恐怖行动升级，本质上是伊朗在背后操纵，通过其代理势力来实施，对美国及盟友发动恐袭。因此可能发生的事很多，伊朗可借此挑衅开战局面。

再说一次，若我判断正确，但我也不能确定是否正确，那就应预期六月下旬开始，穆罕默德·莫赫贝尔当选后言辞，将会变得更为极端强硬。我们得把战火引向美国，我们得为苏莱曼尼复仇。还可以预期的是接下来，中东战斗将更为激烈残酷。好我就讲到这里为止，我停在这里，就此打住了。接下来应会看到升级迹象，核计划将加速推进扩张，代理武装会更暴力凶狠，航运将被持续扰乱严重，全球会出现恐怖攻势蔓延。你明白吗，这样说通吗吧。不过再说一次，我也不能确定。另外顺便说即使这些会发生，这些事可能发生，也不代表就一定会大量人员遇害。你明白我意思了吗？但我想说的是，如果属实，若伊朗革命卫队确实杀了莱希，那这些情况就应陆续出现。但这些发生不等于就有结论，就说明莱希是被杀的。明白吗？这样逻辑通吗？

伊朗的战争策略

还有问题吗？你是说战争会更国际化甚至全球化？好，席琳问他们怎么打这仗。他们只能用一种方式应战，就是诱使美国去打伊朗。懂吗？公开打美国等同自杀。要记住美国有“震慑打击”，空中优势在手，还有卫星侦察几乎无所遁形，还配合特种部队。明白吗？这就是自杀式行为在明面上攻击美国。

所以伊朗要做的是诱美入侵，那样美国就必然会输。明白吗？这点下周再展开讲，但他们必须走这条路。再说一次，只要挑衅得够狠，美国迟早会派兵入侵伊朗。这样说清楚了吗？

还有别的问题吗？这里的推理逻辑都清楚吗？好，那么再强调一次，这些都只是推测，我没有任何确凿信息或证据。我只是说，莱希确实去世了，而且很可能是意外事故。但若不是意外，谁获益最大？谁会因他被杀或身亡得利？答案是伊朗伊斯兰革命卫队，因为他们视他为权力的直接威胁。但同时要记住一个关键点，任何新领导人都可能把他们当麻烦，他们权力过大，还在海外制造紧张，而且立场过于狂热。

所以说最可能的情况是他们想扶持穆吉塔巴·霍梅尼，因穆吉塔巴·霍梅尼不受欢迎，他就得效忠伊朗伊斯兰革命卫队，否则需其协助才能维持权力。明白吗？好，这样讲你们都懂吗？

好，那么下次课，我们将讨论美伊真开战会是什么样。但要记住的一点是我这阵子有点松懈，整学期都在说我说美国会输，但没说伊朗会赢。明白吗？原因在于这场战争对伊朗将极其残酷，数千万人将无谓丧生。因此莱希等政客才会主张别把国家拖入战争。好，就讲到这儿。

那我们下周再见。

第#8集：The Iran Trap

2024-05-29

伊朗陷阱

本文先做简要总结，回顾至今的故事进展。有三股主要利益力量在推动美国走向对伊朗的战争。

第一股是以色列游说集团。大家先牢牢记住这一点：以色列游说集团由两部分构成，既有犹太利益，也有基督教利益。犹太阵营由美以公共事务委员会代表，其会员约十万人左右规模，但该群体整体极其富有，其中有不少亿万富豪成员，因此他们掌握雄厚财力。

事实上，美以公共事务委员会被视为第二，在美国游说组织中最有力。第一是退休者群体游说，人数约三千万之多左右，其游说组织目前实力最强，而美以公共事务委员会居第二。

此外还有基督教锡安主义者。例如，“基督徒联合支持以色列”组织会员多达七百万人以上，而美以公共事务委员会约十万会员。因此，基督教锡安派与美以委合力，在政府内形成极强影响。他们为以色列利益推动中东战争。

也请同时记住这一点吧：美国如今沉迷于帝国扩张，因为帝国意味着轻松获利。资金如今须经美国体系流转，因此美国有不少人参与其中，基本靠金融投机来赚钱。比如说，华尔街就是例子，这使华尔街在美国政坛更强势。

第三股力量是沙特阿拉伯。回想我们谈沙特阿拉伯时，我们当时已清楚指出过，中东冲突并非以色列对伊朗，而是沙特阿拉伯与伊朗对立。对以色列而言，伊朗是安全威胁，因其支持真主党与哈马斯。但对沙特而言，情况不同，伊朗威胁其生存根基。

因此，结论很明确：沙特须尽快解决伊朗问题。

这三股力量经由特朗普显现。概言之，特朗普是其代言人。在私下渠道里，另有一人，有个叫贾里德·库什纳的人，他是特朗普的女婿，他娶了特朗普的女儿伊万卡·特朗普。贾里德·库什纳又恰好与内塔尼亚胡私交甚笃，他是以色列现任总理，也与穆罕默德·本·萨勒曼相熟，他同样是沙特的领导人。

另外，库什纳之父查尔斯·库什纳，曾大力资助美国以色列公共事务委员会。事实上，甚至更夸张的是：当内塔尼亚胡到美国居住时，他会在库什纳家过夜。有一晚他住进贾里德的卧室，贾里德只得睡在地下室。这足见他们关系多亲近。

他与本·萨勒曼也很要好，甚至亲密到这种程度：当贾里德成立私募基金时，沙特便立即出资入股了，投资额达二十亿美元之巨。

因而对贾里德而言，可以说这三股力量可影响特朗普。正如我们先前所说，很可能特朗普十一月将再任美国总统，他会选妮基·黑利为副总统人选。这就意味着接下来出现黑利将在特朗普白宫推动对伊朗开战，也意味着特朗普将倾向对伊朗用兵。

正如我们所说，黑利多数收入来自以色列游说团体，也就是反伊朗游说阵营。从首届特朗普政府我们已知，也就是说，我们清楚看到这些力量能对特朗普施加强大影响。

好，我们先看证据之一是什么：特朗普宣布退出伊朗核协议，本可保障美国与伊朗和平。

特朗普下令迁移美国大使馆，从特拉维夫迁到耶路撒冷，这一步在政治上影响巨大，从而引发中东地区严重摩擦。

另外还有一件事也很清楚：特朗普刻意无视一个事实，沙特王储曾下令杀害记者，他依旧无视沙特王储害记者。他与沙特阿拉伯关系极亲近。我们同样还能看到一点：特朗普促成《亚伯拉罕协定》，意在促成以色列与各方和解，并联合阿拉伯国家对抗伊朗。

最后也是最关键的一项行动，发生在二〇二〇年一月，特朗普下令刺杀苏莱曼尼将军，他是伊朗革命卫队圣城旅首脑。最重要的是他一月下令刺杀苏莱曼尼。再强调一次：他下令刺杀苏莱曼尼。这件最重要的事发生在二〇二〇年一月，他刺杀圣城旅将领苏莱曼尼。关键在于特朗普做了这件事，时间仍在二〇二〇年一月，他下令刺杀苏莱曼尼将军，其身份是革命卫队圣城旅指挥官。

要开战得靠军队；若美军拒战，那么这场战争就不会发生。因此这一点我们已讨论过。

遗憾的是，美军已不同于三十年前。先回到三十年前的情况，那时美军遵循标准军事学说，他们还坚持三条至关重要的原则，这是战时各军必守原则：第一原则是集中兵力作战，第二原则是避免被合围，第三原则是保障补给线。

打这种传统战争的要点是首先必须取得公众同意，因为士兵由公众送上战场，经费与政治支持也来自公众。

但在二零零三年之后，美国军方改采震慑战略理论，其意是以压倒性打击震慑，不必再遵守这三项原则。你可直接依靠制空权作战，也具备技术上的全域侦知，并拥有特种部队支援作战，从而能以低成本作战进行，快速决胜，因此不再需要公众与政治层面的战争支持。

这也催生了军中傲慢心态在美国军队内部滋长。因此美国军方认为自己凭借二零零三年伊拉克战争，他们自信能赢下任何战争，无论地点与对手是谁都行。

但我们知道事实并非如此，这一学说其实站不住脚。从繁荣卫士行动可见端倪。

几个月前，事情是这样的：也门叛军胡塞武装开始在红海频繁袭击过往商船，而大量贸易要经由此处，红海是重要航运通道之一。美国派出庞大舰队对付胡塞，美国人最终击败胡塞了吗？没有，他们做不到这一点。

那美国接下来怎么办呢？他们还能如何对付胡塞？这个难题的解法是什么？胡塞像海盗般四处袭船，这已冲击国际贸易往来，因此全球通胀压力骤增。那美国军方要如何应对？他们能做什么？答案：什么也做不了。

为什么？原因就在于此，他们缺乏所需作战兵力，无法对胡塞武装发起行动。他们确有特种作战部队，他们掌握制空权与侦察卫星，但他们缺乏地面步兵，也没有大量军舰可用，因此无法阻止胡塞武装。

更关键的一点在于此：乔·拜登已公开表示：是的，我们知道在红海正打输这场仗，也知道我们无法阻止胡塞武装，但我们仍要继续这条路线。

这就是所谓的傲慢自负，即不自知自身局限，当局限摆在眼前时，你却拒绝承认这些局限。因此当那天若奉命入侵伊朗，他们多半会照做，因为他们想象不到自己会战败，就像在伊拉克那样。

接着你会看到这样一支力量，这支伊朗伊斯兰革命卫队，也就是人们所说的革命卫队。即革命卫队本身。如上节课所述，他们想与美国开战，因他们痛恨美国干预伊朗内政。在国王政权时期一九五三到一九七九，是残酷警察国，而美国正是这警察国的靠山，因此许多人对此极为愤怒。

他们也愤怒于一点，美国持续庇护以色列以及沙特阿拉伯。他们也因特朗普杀害苏莱曼尼将军而愤怒。正如我们讨论的，这也许意味着一种可能：革命卫队或在上周杀害伊朗总统易卜拉欣·莱希，因为他在阻止战争爆发。所以他们想与美国开战。

所以你们看到了地图，对吧？也能看出其中逻辑。美国内部有强势力量在推向战争，特朗普在首个任期里基本默许与伊朗不断升级对抗。在特朗普的白宫里，将有贾里德·库什纳等人还有妮基·黑利私下与公开推动开战。

美军自负到了，以为自己能赢下这场战争，而伊朗想挑动美国对其入侵。美伊之间可能有许多引爆点。因此伊朗有多种策略，把美国一步步逼入战争。概括说，美国在找借口，伊朗愿意递上借口。所以我认为美国与伊朗在未来两到四年很可能开战。

到这里为止，有问题吗？

现在我们来谈谈真正的战争。接下来多半是推测。但请注意，我用推测是为了帮助我们理解战争将呈现何种样貌。那么我们假设时间来到二零二七年三月二十日。然后特朗普上电视讲话，他宣布启动一项行动：

“伊朗自由行动”，即美国发起的全面入侵伊朗，并与以色列一道，以沙特阿拉伯为主要伙伴，不过英国也会介入，澳大利亚、阿联酋与波兰也将参战。也就是说，多国将联手攻击伊朗。

特朗普上电视向美国民众解释美国为何要打这场战争。特朗普先说第一点：他说过去一年伊朗局势持续爆发暴力抗议事件，出现宗教性的抗议活动，也有政治与族群抗议潮，伊朗民众厌倦阿亚图拉，也厌倦独裁统治体制了，他们渴望民主与自由生活，回应中革命卫队杀害数千示威者，伊朗已濒临内战边缘状态。

因此美国负有义务介入以保护伊朗人民之安全。伊朗人民祈求自由与民主，而美国自称最伟大民主国，就必须把民主带给他们。所以第一理由是民主自由。

不过先把前提讲清楚：旧金山和洛杉矶恐遭毁灭，为避免此事发生，必须先发制人阻止核计划。第三点如下：第三，伊朗代理武装问题，如胡塞武装与真主党等，多方扰乱海上航运秩序，在中东红海及霍尔木兹海峡，全球四成石油经此通行，主要输往东亚的中日韩，全球繁荣正面临风险中，必须开战保卫航道安全，确保石油运抵中国与日本以及韩国以维持其发展，延续经济繁荣；因此美国作为世界霸权的一方者，有责维护全球繁荣。

第四，伊朗袭击我们的盟友，包括沙特阿拉伯与以色列。真主党袭击以色列并致死，已致数十名无辜以色列人死，胡塞武装袭击沙特油田，从而冲击当地经济运行，我们有义务保护中东友邦。

另外还有一条理由：最后理由是我们确知伊朗伊斯兰革命卫队资助恐怖活动。我解释原因：上周商场里，当时出现了几名持枪歹徒，他们杀害了一百七十人。我们的情报部门判断称这几乎肯定是伊朗行动。

因此基于以上五点理由，我们已决定对伊朗动武。不过大家完全不必担心，这次入侵必将取得胜利，因为我们拥有充分胜算，我们拥有众多盟友支援，英国、以色列都在内，沙特阿拉伯等盟友也参与。

我方特种部队已进入该国搜寻其空军基地以及其导弹发射设施，开战之初就能一举摧毁。此外我们已联络伊朗反对派，他们意在推翻现政权，我们助其上台即可推行民主。美国军力依然冠绝全球，一九九一年百小时击败萨达姆·侯赛因，二〇〇三年三周内击败萨达姆·侯赛因，要证明最强，就必须最强，我们必须最强，我们就是最强，两周内就能击败伊朗。所以大家完全不用担心，我们将坚定捍卫民主制度，维护自由，并推动全球共同繁荣发展。

这就是唐纳德·特朗普对美国民众的话。好的，当然还会出现全国将爆发大规模抗议，不少人会反战示威，但全国大多数人仍会支持这场战争。

在这次讲话中行动启动，并且进入下一步流程。我们将通过电视实时观看，也会在网上齐上优酷，人们会很惊叹于美国军力之强，你看一下，这是伊朗，这是地图上这里是霍尔木兹海峡，沙特，以色列也在这一带附近，红海在此，伊拉克也在。

所以接着往下看一步吧，随后驶入霍尔木兹海峡的是福特号航母进入，这是一艘价值百三十亿美元的超航母，此舰为摧毁国家而造，现已在海峡游弋，确保航运通道始终安全无虞。美国迅速夺取制空权了，也就是完全掌控空域局面，没有美国侦测，空中无物能动。

好，然后，美国来了！随后向伊朗南部投送大军，先有十万美军登陆此地，再有或二十万沙特军登陆，总计三十万至五十万驻伊朗，他们将北上打击德黑兰。南部美及盟友已站稳脚跟，国内集结重兵，即将攻德黑兰。

明白刚才发生了什么吗？现在我先问你一个问题：此时战争结果似已注定，那么究竟谁赢了战争呢？美国已确立制空优势，掌控天空，美军占优了，海上亦由美国海军控制，还有十万美军在境内集结，就在当地待命，准备打德黑兰，胜负已分，究竟谁胜呢？

显然，这是个陷阱问题。显然，伊朗赢了这场仗。为什么到底会是这样呢？这套方案究竟问题在哪？这种美式套路很典型，这是美军学说：震慑与恐吓，但此计划存在致命缺陷。问题是：伊朗人何必想要这样？

回到传统军事学说来讲。传统军事学说有三原则，对吧？集中兵力，防被包围，保补给线。开战就必须严格遵守这三条。那么按传统军事学说，解释下为何美国此刻已输战。没错，首先他们已被包围。原因是伊朗多山地形，那里简直像一座要塞。也就是说要把部队送进去，只能依靠空投投送。但各位，一旦进境，就很难再撤出来。

第一大问题就是被包围。那第二个问题是什么？机动非常困难，那类装备根本难以移动。对，所以他们无法集中兵力。伊朗人口约九千万，至少得动用三四百万兵力，你根本没在筹划占领全国，他们在境内只有十万兵力。而且如杰克所说，坦克过不了山，坦克并非为山地战而造，那你还能怎么办？所以既无法集中兵力，又已被包围，进退两难。

还有什么问题，而这才是最大的问题。没错，他们无法获得补给。他们没有稳定补给线。要补给只能靠飞机空投弹药，再把食物投进境内，但伊朗仍是多山地形，伊朗人很容易击落这些飞机。穿行山地时地面难以侦察，随便一人扛火箭筒就能打直升机。这正是阿富汗人在阿富汗战争中对付苏军的做法，这就是苏联战败的原因。无人机可击落任何飞机。

也就是说，现在这些人彻底被困住。你以为他们是士兵，其实不是，他们真正的身份是人质。国内人太多，无法撤出他们，人手又不足以打德黑兰，你也无法持续给他们补给，他们已被伊朗军队包围。

下面谈谈驻十万美军的逻辑。其设想是：美军进驻后，一旦部队进入国内后，反政权力量都会起身反抗，并直接向德黑兰出手去，伊朗军队也会倒戈叛变，这就是他们的期望而已。

为何我们认为这不会发生？伊朗人为何不起来造反？他们反政府，为何仍不反抗？没错，伊朗人很痛恨美国。要记住，他们记得巴列维国王，从1953到1979年间，亲美的巴列维国王施行警察国，残暴到全国都起来反抗政权，这是其一。

再看一例：美国毁了伊拉克。2003至2011年，美国在那里摧毁国家。美国宣称会带来自由民主，还会带来繁荣与富足生活，结果却只是把国家打烂。美军士兵每晚都入户搜查，用枪指着孩子，毁人家园，还无故逮捕男子。伊朗人在电视上都看见了，也从邻里口中听说这些，所以他们知道美国来了会毁国，不是带来民主自由与繁荣，美国只会毁国，因此他们必战。

还有一个原因是伊朗人自认属于伟大文明，因此格外珍视自由与独立。他们不会屈服于外来征服者，那伊朗人还为何要抵抗？还有宗教因素。伊朗人普遍虔诚信教，他们认为美国就是撒旦，并视对抗撒旦为宗教义务。因此诸多原因叠加，绝无可能伊朗人民不可能与美国站队，或许有少数支持者，但多数会反抗。

这个问题问得很好，为何美国会以为伊朗人会起义？答案是他们需要为入侵找理由。他们必须给出逻辑解释，说明为何入侵会成功，因为外界会质疑他们，要入侵伊朗得动员四百万人，他们根本没有四百万士兵，其兵力最多也就一百万，全球总计如此，中东约六万人，所以他们凑不出一百万兵力。

唯一说法就是：反正我们要打，就假装一入侵，伊朗人会支持。明白吗，这并非基于事实，只是用来解释入侵为何能赢。

这个问题问得很好，这就是他们的宣传。可他们真信这一套吗？答案是：狂妄自大。他们确实相信，因为自大。我们不在其位，很难体会。一旦掌握核武器，能杀任何人、窥见一切，就会以为自己是神。还记得上学期读希腊人吗？希腊人认为最恶是狂妄，因为它让你自以为神，你不是神，自以为神必惹祸。

好。那么，特朗普说伊朗离造出核弹只差一月，可美国十年来都这么说，你去用谷歌搜一下，美国总说伊朗只差一月，十年如一日。特朗普演讲时毫无证据，能证明这些都是真的，但这就成了入侵借口。

而且即便德黑兰真的拥有核弹，反而可能是好事，为何？没错，现实是美国赢伊朗只有一条路。就是对该国动用核打击，美国也确实可能这么做，只要实力够、借口也够。所以核武器这件事，伊朗非常害怕。

好，于是局面变成，美军士兵会被困在该国。那么问题来了，先等等，美国为何蠢到派十万兵？无缘无故让他们入境被困？这就是要回答的问题了，我现在就要论证这一点：我们可用两种方法来证明此说并给出证据。

第一种先用历史分析法，所谓历史分析，就是问：是否有类似史例可循呢，有没有可对照的史例呢？若有，此判断就可能成立。第二种方法是用博弈论，理性参与者为何会做蠢事，把十万美军困在伊朗里？先做历史分析找对照案例，也就是找些相似的例子，随后再用博弈论推理动机，从而推演各方行为动机。

好，先从哪一部分看起？先看博弈论，哦不，抱歉，我们先做历史分析。

时间是公元前四一五年，此事发生在雅典城邦中，记得上学期学修昔底德与伯罗奔尼撒战争，现在我们继续谈伯罗奔尼撒战争，此时战事仍在持续中，当年同为公元前四一五年，此前战事已持续十七年，雅典与斯巴达鏖战不休，战局僵持不下，却忽然有人，一位名叫阿尔西亚德的人，他提出了一个新主张：他的主张是战胜斯巴达就去远征西西里岛好了，而尼西亚斯则反对此案，他当场反问：我们图什么？到底为何要入侵西西里？路途遥远，阿尔西亚德却说因为那里更有钱得多，入侵之后就能夺其财物，结果这套说法竟奏效了，雅典民众大力支持此举。

因为他们的理由是这样：战争开销实在过大难承，他们沉迷帝国的轻松财利。于是他们执意开战，而尼基阿斯想出说服民众不开战的妙计，他对民众说：各位听我说，我知道你们想打这场仗，也知道你们觉得此战划算，但西西里地域极其广阔，它还有海军，所以我们需要对叙拉古和西西里的庞大远征军，至少得出动五千名士兵，这数目很大，雅典总人口约五万，对雅典而言，五千兵已很吃重，还需要约一百艘战船，尼基阿斯本意是想吓退众人让大家同意不要开战，这就是他的盘算，但雅典人却说：这主意太好了，那就派出大军去打西西里再攻叙拉古，好一举取胜，靠的是震慑式猛攻，因此，但问题在于，雅典史上从未向外派出如此庞大的远征军去攻打另一个强权国家。

当年波斯入侵时，对方是直接攻打雅典，雅典并未反过来进攻波斯，因此一旦远征他国，首要难题是，哪件事不解决就无法作战？但雅典人没细想，因为他们毫无经验，他们从未真正打过对外战争。好，那么，敌人对地形必然比你更熟悉，但还有比地形更致命的问题，那是什么呢？最大的问题是补给与续航，雅典人没想到这一点，因为他们从未经历过这种跨海远征式战争。

于是他们派出庞大远征军进攻西西里以及叙拉古。叙拉古本是海上强国，却很意外，他们不解：雅典人为何来侵略？头一年，雅典军连连击溃叙军，叙军只得退回城内固守，于是雅典军对该城实施围困。雅典人说：叙城在此，我们在此，雅典军驻扎于此，而且雅典人控制着海面。因此，这一局势与前例极相似。但随后雅典军补给断绝，雅典人无法再给自己补给，原因在于叙拉古也有海军，其海军截断雅典舰队的补给线，因此雅典陆军最终在当地覆灭，在西西里覆没，继而败于斯巴达，并直接导致雅典帝国崩溃。

再强调一次，史家长期追问：雅典为何如此愚行，竟派出一支庞大军队远征叙拉古，因为一旦失败，代价将是灾难性，唯一解释只能是：雅典人被傲慢蒙蔽了，他们此前几乎从未真正战败，并对帝国扩张产生了依赖。这与当今美国的处境如出一辙。各位，这样说通吗？

所以历史上早有先例。雅典入侵西西里，败给叙拉古，其整支军队在叙拉古全军覆没，根本原因是补给线被切断。

第二个例子是越南战争。在二十世纪六十年代初，十年之初，多数美国人没听过越南，他们既不知其为何物，也不知其何在。到这十年末一九六九年，约五十万名美国士兵已驻扎当地，所到之处几乎尽毁，自身也在不断伤亡，五万八千名美军丧生越南。问题是这一切为何发生，为何会如此？一九六零年，越南曾是遥远无名之地，到这十年结束时，已有约五十万美军驻越，与陌生敌手作战不明其来。

一九七一年，五角大楼文件公开，该文件梳理了美国介入越战始于五十年代，并提出三项要点：第一点是美国政军高层扩大越战却未告知公众，这就是所谓任务蔓延，起初或只派出少数人以观察员名义入越，随后顾问教官再到作战兵，任务逐步蔓延加深，局势不断升级，往往说不清升级原因，但确实升级。

第二点是美国高层从很早起就知此战无法取胜，他们自称世界最强军队，他们在越南投下炸弹在六十年代，超过第二次世界大战投弹总量，仍然无法赢得战争，原因在于：要赢战争须解决三难题，必须先有清晰战略方向，你在此国究竟想达成何事，明确的军事目标是什么，必须适应战场变化，再好计划也会在战斗中变形，最愿适应的对手更可能赢得胜利，第三点是战斗意志，看谁胜战，问三问题：一是目标清晰且众所周知，这决定战略取向，二是能否随战场调整，三是这方仍有战斗意志吗，三问皆是肯定则更可能赢得战争。

看越南战争便知，尽管美国杀伤惨重，战争中致三百万越南人死，却未摧毁敌方斗志，反而激起更大愤怒，于是更多人愿对抗美国。因此从很早起美国政界知此战难胜。那为何美国仍不撤出？答案是信誉问题，所谓信誉就是不愿丢面子，不愿被中国和苏联嘲笑，也不愿被欧洲人讥笑。

但信誉亦可另作解释，这就是所谓的沉没成本谬误，你们听过沉没成本谬误吗？其要义是千万别进赌场，原因在于一进赌场开始输钱，到某刻你就走不了，为何？因为你想翻本把钱赢回，没错，你想把亏的钱追回来，投入太多便难以抽身，你得把钱赚回来，这就是战争问题，最终投入越多，越无法退出战争，越南战争也是如此，美国投入太多，于是美国不愿撤出战争，因为不愿承认一切都已失败。

这就是所谓沉没成本谬误。所以即便如此，美国明知赢不了，仍想继续打。这样能理解吗？因此越南战争是又一例证，与此逻辑非常相似，美国投入大量兵力，就拒绝撤出并承认战败。

好，我们再看一个例子，而且这是最近的例子，那就是俄乌战争。如你所知，二零二二年二月，普京下令对乌克兰开展特别行动，这里是乌克兰的位置，俄罗斯从三条战线发起进攻，北线目标是夺取首都基辅，东线则试图夺取顿涅茨克，南线从克里米亚出发意在控制乌克兰南部。众所周知，北线最终未能成功，北线进攻失利，俄军被迫撤回，但在东线与南线则取得进展。

好，现在我们想一想，一支极其强大的军队正在进攻你的国家乌克兰。如果你是乌克兰总统或是乌军，其实只有一种打法才可能取胜，那是什么？依靠传统军事教义来作战，这场仗该怎么打？要回到集中兵力，避免合围，并保护补给线，这仗只有一种打法，就是如此。打赢这场战争只有一法，那具体是什么办法？敌军正在进攻你对吧？那你必须怎么做？

答案很简单你得撤退，对吧那为什么呢？敌军正在进攻没错吧，所以你要把兵力后撤，你为何要这么做？其中的逻辑是什么？正是如此就这么简单，目的就是诱敌深入拉长，乌克兰国土很大对吧，俄罗斯兵力不多约十六万，这点兵不算多你只要让地，待其补给线跟不上，他们补给线就会跟不上，待其脱节即可合围断补给，这才是取胜的唯一途径。那他们做了什么？乌克兰却反其道这才致胜，是的，他们拒绝让出空间，他们也不肯放弃土地，他们要与俄军寸土必争，最终由于俄军兵力更集中因此得以强行突破，这是乌方首个大错。

但到去年夏天，乌克兰发动所谓反攻行动，一旦俄军占到纵深，又因俄军偏陆战遂开始构筑各种工事与防御体系，以炮兵为主并设三道防线，而在夏季攻势中，乌军不知何故，投入数万兵力，甚至数十万去硬撞炮火，结果被俄军炮火成片摧毁。

现在问题来了：乌克兰为何要这样打？他们如今已输掉战争，他们已无更多兵员可用，乌军平均年龄已超四十，甚至六七十年代出生者参战，兵力严重不足，难以为继。战局已败，乌方为何仍如此？其一，为何寸土必争到底？其二，为何向强敌发起反攻？问题究竟出在哪里？第一点是这样的，乌克兰总统泽连斯基他本是电视演员出身，他不重战略，只求镜头好看。

开战前两年，大家都看直播，看起来仿佛乌方将赢下战争。两年前我记得人们还在说乌军将进军莫斯科推翻普京，当时舆论确实如此宣称。之所以会这样说，因泽连斯基善于操控形象，他借媒体向公众扭曲现实，但那终究不是现实本身，战场现实与电视呈现迥异。

那么还有谁也像泽连斯基这样的人呢？特朗普就非常像他，同样在意镜头效果而非实效，他总想着必须显得强硬，还要让人以为我们在赢，他并不真正关心战略。因此很可能出现他下令对伊朗发动地面入侵，只因这样在电视上好看。所以泽连斯基的问题在于他重表象不重有效做法。

但还有其他问题比如乌军中存在极端分子，而且就在乌克兰军队内部，这些极端分子被称为新纳粹。因此就导致了后续发展，传统看法：纳粹是那种人他们屠杀犹太人，但俄方不这么看，因为要记得，当年德国与苏联打过那场战争，因此俄方把纳粹视为俄敌他们要杀害俄罗斯人。乌克兰曾有不少新纳粹，他们憎恨俄罗斯，想多杀俄人，而且正是这些人在极力推动战争升级。

乌军内部存在这类极端派。最后一个原因是北约，众所周知，北约正协助乌军对抗俄罗斯，还有北约军事顾问在制定对俄作战策略，所以上个夏季攻势多半是北约方案，而非乌方自定，这并非不可能；我们也知道北约特种部队在境内指引打击俄军。

若此事属实，就要追问：若乌克兰战败，将会如何？也就是兵源不足，难以续战，那届时北约会怎么做？参照越南战争的结局以及雅典远征西西里，最可能的结果是北约将派本国部队对俄作战。所以马克龙，法国方面称要派兵派出法国士兵；同时也英国首相称正考虑在国内推行全国征兵制度以备参战，这就意味着英国青年或被征入伍对俄作战。

因此讨论就回到历史上，以上是三个历史类比案例与伊朗可能发生的情形相近。大家听明白了吗？

好，下面改用博弈论分析。这也是我本学期讲的，核心观点是社会运行现实世界如同人类博弈，因此每个个体都在参与这场博弈，并力求自身收益最大化。

那么问题就在于：为何美国会宣称将向伊朗派十万大军？我们先来分析各方参与者的动机。首先是美国这一方，美国到底想做什么？它究竟要达成什么？靠什么手段实现目标？它想推翻德黑兰政权，这只能通过地面入侵完成。因此美国意在颠覆伊朗。

但还有其他行为体，例如伊朗这一方，伊朗想要做什么？它的目标又是什么？主要由伊朗伊斯兰革命卫队主导，他们的诉求是什么？他们想尽量多杀伤美国人，并逼美国发动登陆入侵。也就是伊朗试图逼迫美国出兵入侵并且明知，美国一旦入侵就会输掉战争。他们会战败，因为革命卫队可发动自杀式袭击。

接着再看以色列。我们知道美国想推翻伊朗，也知道伊朗想逼美国入侵后再击败美国人，以此羞辱美国人，并为过往事件实施报复。那么以色列想做什么？以色列的最优结果是什么？如果你是以色列，希望局势如何？所以你喜欢伊朗击败它，好，那之后你想怎样？你要伊朗或代理击败它，然后呢？你想让美国留在中东吗？

若美国和伊朗都输会怎样？你看，伊朗会国体崩毁，美国在中东的军力也瓦解，结果呢？以色列称霸中东。好，以色列就能掌控整个中东。所以对以色列的最优结果是伊朗与美国两败俱伤。那以色列、伊朗、沙特呢？各自的最优结果是什么？和以色列一样。

中东将由沙特与以色列主导，但以色列更强，其军力远胜沙特阿拉伯。记住，摧毁沙特相对容易，油田易成目标，以色列却难撼动。因此以色列就会称霸。这就是博弈论。换言之，以色列军方及各方都想入侵伊朗，但他们追求的结局不同，而沙特阿拉伯与以色列在这种情况下获益最大：国内驻有十万美军，却进退两难，陷入沉没成本。

美国只能继续增兵投入。这样说通吗？好。大家现在都清楚了吗？你可用历史分析推到此结论，也可用博弈论推到同一结论。到目前为止有问题吗？

很好。赛琳问了最关键的问题。美国拥有核武器，这就是它的终极底牌。所以，接下来要看其运用方式。特朗普对伊朗会这样说：我在你们国内有十万驻军，你得放人，否则我就核打击。特朗普敢这么说，我是特朗普，我是唐纳德特朗普，得显强硬，我在你们国内有十万士兵，我撤不出来，所以对伊朗说放人，要么保证安全撤离，要么核打击。这就会是后果。

这就是唐纳德特朗普会做的，一旦局势走到这一步他为保面子只能威胁伊朗：要么放走我的人，要么核打击全国。那么接下来德黑兰该如何脱身，伊朗人该怎么自保，如何防这种情况，你说得没错，若真发生，这正是必然走向特朗普会以核武作回应，也就是用核武威胁。那伊朗该怎样防范核威胁？现在谁能帮得了伊朗？俄罗斯，懂吗，战争前就得做准备，伊朗与俄罗斯必须达成协议，让普京一开始就表态：任何一方都不许动用核武。

若伊朗用核武，我就核打击伊朗。若美国用核武，我就核打击美国。若以色列用核武，我就核打击以色列。若普京这么说，世界会如何反应？若普京禁用核武，世界会怎样看？他就成英雄，等于拯救人类，但正因为他说这话，美国反而被困在局中。

于是这就变成一个黑洞对美国而言，只能不断增兵，却无法把任何兵力撤出，只能再增派部队，这对美国是黑洞。问题何在？增派更多部队有何弊端？因为没人愿意上战场。军队征兵招不来。即便兵力人数足够，也仍有难题，如杰克所说，根本招不到兵，还无法补给他们，问题不止补给线，更大麻烦在后。制造子弹弹药需要什么？美国造一艘舰船，中国能造二百三十二艘，这是造舰能力的对比，出自五角大楼。

因此就会出现：若这场战争真爆发，那么美国绝无可能赢得此战，它将彻底陷在伊朗境内。一旦陷入其中，局势就会恶化，沉没成本谬误就会作祟，美国便把钱和资源不断投入该国，但那是黑洞；他们也不能用核武，因为普京一开始就说不准用核武。

绝不允许动用核武器。但又一问：普京为何这么做？普京为何要介入这场战争？下节课我们讨论，看普京如何看待并应对战争。这些下节课讲。结束前还有问题吗？

那么，伊拉克的问题在于它是独立国家。伊拉克有一万名美军伊拉克驻有一万美军，所以你必须得到他们的许可，即便获准，这里仍有难题，因为那里还有大量势力，伊拉克有许多忠于本国的什叶派民兵，他们会把美军入侵视作袭击良机，他们仍对伊拉克往事怨恨美国。

但即便如此，就算能在伊拉克设集结区，也仍要面对山地地形。你在境内有十万部队，你得把他们撤出境外，但撤离极难，走山路就会在山中遭伏击，走空中则会被无人机打下来。这样说清楚了吗？

还有问题吗？没有就好，所以周五我们讲普京，好吗

第#9集：Putin's War for the Soul of Russia

2024-05-31

普京的全面战争讲话

本周，普京在一次讲话中对俄罗斯民众公开表示，其核心意思可以概括为：如今全俄罗斯都必须立刻为全面战争提前备战好。即便你未在乌克兰前线，也要把自己当作参战者。

由于这篇讲话，许多分析人士认为，普京正让俄国进入全面战争。所谓全面战争意味着什么？社会各领域都围绕取胜运转。我们上次经历全面战争还是在二战时期，此后几乎未再出现。那么普京为何如此表态？

有人认为原因主要在于俄军在乌克兰战场并不顺利，他们兵员短缺，因此必须动员社会力量以赢得乌战。另一种解释是另一番盘算，即普京清楚地知道北约正在加紧筹备行动之中，北约正准备向乌克兰增兵。要记住，因去年夏季进攻，乌克兰兵源已极度匮乏，其士兵平均年龄已超四十岁，甚至六十多岁也上前线作战。法国总统马克龙公开表示正考虑向乌克兰派遣法军，英国也在酝酿恢复征兵制，把所有青年男子征入军队。美国政界人士近期宣称正考虑推出一项新法案，参军的非法移民可获公民权。看来北约只会升级乌克兰战争，因此俄罗斯也在为此备战。

还有一种可能性则是普京想把战事进一步扩大，他自认在乌克兰正占上风，并考虑进攻摩尔多瓦，甚至可能指向波罗的海国家。这些都只是推测。今天上午，我想提出另一种更关键可能，也就是说：普京正动员整个社会，因他把战争视为工具，也是一种机制，用以彻底重塑俄罗斯人的面貌。

我们打个比方来想：比如你很胖，就会想我怎么才能健身？想瘦身就去健身房训练。在普京看来战争亦然，战争是社会的训练。一旦开战社会更自律团结，并更趋向富足繁荣。这就是今天的观点。

俄罗斯的内部危机

那么他为何会这样想？先看俄罗斯现状。俄罗斯多方面失灵，腐败严重，它在欧洲堪称最腐败。富人侵吞掠夺，随后逃往欧洲美国或迪拜。因此腐败是巨大顽疾，腐败也压低了国内生产总值。韩国人口约为其三分之一，但国内生产总值更高；美国得克萨斯州也高于俄罗斯，所以俄罗斯在多方面仍很贫穷。

第二个问题是酗酒。每六名俄罗斯男性中就有一名，约占人口百分之十六到十七，属于酒精成瘾者。这是一种疾病，即酒精依赖症。俄罗斯每三起死亡中有一起源于过度饮酒。而

且因为酗酒，年轻男性的死亡比例正持续上升。

第三个问题是生育率。目前俄罗斯总和生育率为一点五，这低于世代更替水平。社会更替所需是二点一，俄罗斯只有一点五。但酗酒也让大量男性早亡。那么自二〇〇〇年以来，俄罗斯人口持续下降。这意味着若现趋势延续，俄罗斯将不成其为社会，国家将走向消亡。为何会如此？

西方民主的解释 vs 普京的解释

西方的解释是认为原因在于俄罗斯缺乏民主。若实现充分民主并释放民众潜能，那么俄罗斯就会繁荣。但弗拉基米尔·普京另有解释，他说这正是俄国现状之因：腐败、酗酒与低生育，源于俄罗斯人被蒙骗、被欺诈，并受西方文明操弄。西方宣扬自由民主福音，自由、人权与消费主义，但这些皆为谎言。虚伪之辞愚弄俄民，并腐蚀俄罗斯灵魂，摧毁俄罗斯文明。因俄人正在抛弃灵魂、抛弃文明与国家，所以才会如此。这就是普京的论点。

普京为何相信此说？回到八十年代末，苏联已基本输掉冷战，失败因精英阶层放弃，他们不再信仰共产主义，也不信为国自我牺牲。他们认为西方价值与西方式生活更优，于是选择放弃。八十年代末，有位美国历史学家，他在美国国务院任职，名叫弗朗西斯·福山，他写下极具影响力的一篇《历史的终结》文章。《历史的终结》。注意这里要打上引号。

他接着论证说：苏联最终走向解体，美国之所以胜出，是因自由民主被视为最优的制度理念，乃人类曾发明的最佳方案。为支撑这一论证，他引用了哲学家弗里德里希·黑格尔。黑格尔提出所谓“辩证法”理论，这就是辩证法，而接下来黑格尔认为，历史进程本质上最终由观念之争所决定，历史的进步取决于观念的演变。观念的运作方式是这样的：它遵循一种称为辩证法的模式。

首先会出现一个正题命题，也就是某个新观念诞生。但很快发现它存在缺陷，它过于极端，问题也很多。于是产生与之对立的反题。然而事情并未就此结束，这个反题本身也同样极端，它也会带来新问题，于是正题与反题开始相互调和，从而形成更温和、更有效的新观念。这便称为合题的综合阶段。这就是历史演进的机制，历史因此不断向前推进。

福山与《历史的终结》

因此福山借此解释当下局势，他认为这能说明今日所见。起初的正题是资本主义，也就是资本主义这一套，它推动了工业革命的爆发。但资本主义过于极端，于是人们转向共产主义。共产主义随之被提出，旨在矫正资本主义的失衡。然而共产主义本身也太极端，因此又开始向中间路线靠拢，他称之为更正确的理念，这便是所谓的自由民主制度。

那么，自由民主究竟是什么？其核心观念之一是消费主义。消费主义主张，人之存在在于消费，其核心就是去购买商品。只要我们持续消费商品，世界将因此走向永久和平。为何？消费者天赋购买权，消费者也有购买需求，因此国家就必须不断生产产品。国家最擅长生产，往往在彼此贸易而非相互开战时。这是一种论证，福山在《历史的终结》中提出。

我再把这论证说细些一点，他到底在这里说明什么？纵观整个人类历史来看，各社会长期被一题困扰，那就是如何最优配置劳力。如何调度劳动力，让每个人都能尽可能为社会拼命劳动？若人人如此，社会就会强大、团结且富足起来。这正是政治的根本难题：怎样让劳力参与最优化？

资本主义的缺陷

传统上对此有三种答案：第一种是以战争动员人心，第二种是宗教信仰约束，第三种是文明认同塑造。先看这三者如何起效。这三者之所以有效，是因其赋予生活秩序与意义，并给我们明确的目标感。有了秩序、意义和目标，人就更愿意努力工作了。但你也会发现，这三者问题不少，它们各自都有缺陷明显。战争意味着杀人，这很糟；宗教常诉诸迷信与偏执；而文明本身也并非无害。其最极端的形态会走向种族主义，也就是说那种认为“我们俄罗斯人高人一等”，或称“我们中国人更优越”，于是就能肆意为所欲为。这自然会导向帝国主义扩张，于是自认有责去征服他人，以所谓文明化他们，这就是白人的负担论，这一路径会走向法西斯。战争与征服被奉为至善。历史上战争宗教与文明为人们提供秩序意义目标，却也制造了许多难题，它们带来苦难与战争以及持续的痛苦。

但随着时间推移，出现的结果是这些都逐渐变得更抽象，抽象化是为扩大人口规模，从而建成大众社会。我举个例子来说明：人类最早的宗教多为多神信仰，诸神形象与人极为相似，想想希腊诸神如宙斯、雅典娜与赫拉，那是典型的多神社会，神祇性情也像凡人。但后来逐步多神转向一神且更抽象，上帝观念与人愈发疏离。这样做的好处是可让更多人同信一神，并激励人们更努力工作，它本质上是一种抽象概念。也因抽象能力，人类得以创造新观念，例如货币这一概念。于是你会发现，社会不再以战争宗教与文明作为基本结构，而是以赚钱作为社会中心，并从制度结构中获利，这就叫资本主义。资本主义推动了工业革命，也就是工业主义兴起，资本主义使社会不断更富裕且更趋于工业化。

但资本主义也存在问题，把金钱置于社会核心有何问题？资本主义首要问题是吞噬一切，资本主义只在乎资本扩张，不顾其对社会造成的影响，为利润而追逐更多利润，这是一种吞噬一切的观念，最终可能把地球推向毁灭，这就是第一个问题。资本主义还有什么问题？这意味着金钱会自发地走向集中，举例说，假设每人都有一百万，怎样最快让钱增值？把钱凑在一起再去投资。如果任由资本主义无限制地运作下去，结果会变成一人掌握所有财富，财富集中最易加速增值，所以这很成问题，还有什么弊端？另一个问题是人的异化以及非人

化的倾向。资本会让人异化并被非人化。你不再被当作一个人，人本应是复杂而多维的存在，拥有多重面向的个体，能够创造，也能够去爱。但在资本主义里你只是产出价值，也只是账户里有多少钱。

因此基于这些理由，资本主义确实问题重重。其实还有更多理由，比如卡尔·马克思，他在《共产党宣言》批判资本弊端，并提出相应的解决方案，也就是别把金钱当核心，别让它主导工业社会，而应把工人置于中心，让工人成为社会核心。这就是他的基本论证。更革命也更有预见性的是，他认为这是自然循环，这属黑格尔循环：资本兴起后，共产主义将自然演进而来，源自资本主义的发展。这到底为何如此，你想想。

从工人到消费者的社会转型

现在一起做个思想实验：设想父母去世，无人依靠，为活下去只得进工厂，此时你会是什么感受？父母已亡，再无人供养你，十六到十八岁就得进厂，靠劳动挣钱养活自己。那么你会如何看待这事？你会因此感到快乐吗？你内心到底什么滋味？很压抑，也孤独，还愤怒？对，就是苦涩与怨恨，也会陷入抑郁低落之中，你在工厂里深感被异化。那接下来你会怎么做？此刻能做什么，你满腹怨气，你愤怒又抑郁，难以排解，你也孤独，那该怎么办？你开始反复追问究竟，思考为何会沦落至此，你开始形成政治意识，这正是马克思所说的那种政治意识源于工人异化，工人便会发展出政治觉醒。他们会问：为何会这样？政府为何竟会抛弃我？社会为何也把我丢下？我能做什么改变现状？于是接着会发生什么？没错，你开始渴望变革。那么怎样才能推动改变？先传播观点，再组织起来，一旦组织，你会意识到什么：你开始组织时会发现资本家需要你去干活，资本家拥有资本，工厂归他，你才是真干活的，所以没有你们工厂就转不动；只要团结，就能推动任何政治诉求。

在马克思看来，这是资本主义演化，资本主义导致工人阶级异化，进而产生政治意识并走向团结，再引发政治革命，从而让工人成为核心，成为社会的核心与中心。那么接下来，马克思最耐人寻味的是，如今我们常说他错了，共产主义在苏联出现过，也在中国出现，却未在欧洲和美国，可他认为会先发生在那里，因为德国工业化强于俄罗斯和中国。但若深入想一想，马克思其实没错，二战后几乎所有工业社会在某种程度上都吸收了共产主义理念。我们称其为社会主义而非共产主义，但本质上仍遵循马克思思路，就是让工人成为社会心脏，并成为社会运转的中心。那为什么二战后会这么做？原因很简单：工人创造价值，金钱本身并不创造价值，它只会让钱变成更多钱，这只是投机；价值仍由工人创造，因此必须合理善待劳动者。因此在美国与欧洲各地，工人成为社会核心力量，工人可借助工会组织，从而提出政治改革诉求，社会都转向改善中产与工人生活，让工薪阶层日子更好些。

因此医疗保障十分优良，公立学校质量也更高，大学学费也相当低廉。五六七十年代基本达顶峰，对工人阶层而言最兴盛。但到了八十年代以后开始，我们开始改变这一切做法，

为何要改动这套制度呢？体系很好，马克思说得对，让工人成为社会的中心，并作为社会组织的核心，比让金钱居于核心更合理。但八十年代起又回到金钱，为什么？谁想要更多？对，正是如此。

八十年代出现所谓精英反叛，以工人为本会过度平等化，变得过于平均了。但精英并不想要平等，他们更追求差异与特权，他们要的是不同的价值取向，把权力与财富握在手里。精英反叛发生于八十年代，在美国这被称作里根革命，也就是所谓里根革命了，新自由主义与自由市场资本主义开端，在英国则称为撒切尔主义，玛格丽特·撒切尔的撒切尔革命。因此必须完成一次转向，从工人转向别的核心上，改用另一套意识形态来，以便让精英重新积聚权力。为展示这场革命有多激进，以七十年代为例来看吧：20世纪70年代，若任公司总裁，其平均年薪大约是每年可得100万美元，这已相当可观，收入很高，而这100万美元的收入比普通工人收入高出至少相当于工人薪资的20倍，当时尚算合理。如今则如今美国公司总裁平均年入达2000万美元，而这也是公司普通员工的200到300倍，这还合理吗？到了80年代，不平等开始并迅速走向失控局面，于是社会组织开始转向，从以工人为核心的定位转而以消费者作为单位，因此他们试图摧毁原有结构，所谓工人阶级与中产阶级，做法是引入“消费者”概念。

在50至70年代，政府承诺好工作，只要你是社会成员、是公民，就保证你能得到好工作并可一直干到退休为止。但到了80年代，情况变了，政府改口说我保证你能享低价与丰富商品选择。表面看只是细微变化而已，从工人身份转向消费者，但实则意味着一场革命，社会与政治都将被重塑。请记住，作为工人群众，须具政治意识以捍卫权益，并能组织起来形成合力，推动更有利的政治改革，这就是工人必须做到的。再看消费者的思维方式。为此再做一个思想实验：这个思想实验是这样的：设想一所学校约500人，我决定给每人一百万美元，好，那么全校每个人都正好拥有一百万美元，可自由花费，会发生什么？想一想，此刻会怎样发展？发挥想象力，会出现什么？你第一件事做什么？我给你一百万，你会怎么用这笔钱？那么第一步通常是先买点东西，你想买什么？一百万可不少，纳夫，你想先买什么呢？你会买房子，对吧先买房，很好，这确实是笔好消费。接下来你还会做什么呢？接着再买一套房，接着再把家具买齐。

好，第一步纳夫先买房，然后他做什么？买家具。买完家具后，他还要做什么？还有件必须做的关键之事，他买房子到底为了什么？他想干什么？他要拍照，并把照片发到社交媒体，对吧，让所有人都在社交媒体看到，于是你也看到了这一幕，纳夫在北京有大房子和豪华家具，那你怎么办？你也想买房，可买什么房？当然要更大的，接着你做什么？你也发照片，你也发照片，那别人心里如何？但这种事一直在发生，所以很快学校里会变成什么样，大家很快花光钱，还会负债，因为你们彼此攀比、相互竞争。这还不是最糟，一百万虽多但也不可能买下所有东西，于是借债再买，越买越多会怎样？然后呢？你们彼此会怎么看对方

？你们还会一起吃午饭或晚饭吗？你们真爱一起抄作业吗？一起抄作业后反倒互恨，对吧？最后你们全负债，还彼此仇视。对吧，这就是消费主义。

消费主义本质就是如此，消费主义制造攀比竞争，在社会里争夺体面与声望，比谁能晒出最精致的照片，于是人人进而走向原子化，或不断执迷自我优化之中，把你们自己当成项目去做。换句话说，你们就开始无法再一起行动下去了，你们不愿主动组织起来，也不愿以团结互助来行动，最终结果就是你们会变得逐渐内化出经济逻辑来。那到底什么叫经济逻辑呢？就是看待世界时只会用资本这副眼镜去理解一切。比如你见到某人，你就想：要不要和他谈恋爱？你不问他是否善良可靠，而是先问他有多少钱呢？你用经济逻辑来理解并推理分析这个世界。

现在我问你们一个问题：今天的中国就是这样运转吗？整个世界也这样运行吗？答案是肯定的，确实如此。你们自己也这样想吗呢？是的，你们也正是如此，你们被灌输成相信这点，这才是唯一的行为方式，也是唯一的思考路径。你在学校，你为何上学？为的是什么呢？为了好工作，再为了赚钱，好去买东西，对吧，懂了吗？你们多半如此想，但学校也可另解，也可以为学习、开阔心智与想象，并以批判眼光看世界？这才是看待学校的另一种方式，在工人占主导时。如今却是消费者主导，我们只想着如何找好工作，如何买更大的房子，只为发到社交媒体炫耀。所以仔细想想这一点，它本质上就是，把奴役推向极致，这就是奴役的极致。

“奴役的极致”是什么意思？成了金钱的奴隶，可还有呢？为何说它“完美”？若自知为奴，人就会反抗。但若不知自己被奴役，还喜欢它，甚至主动选择，那你就永远不会反抗。因此，消费主义就是把奴役推到极致，这便是所谓“完美奴役”。你无法挣脱，所以福山认为，消费主义意味着历史的终结，因为它是能满足精英诉求的体制，而大众既不愿意也无能力抗议与反抗。这是一套完美体系。

战士概念的出现

有些文明却天生会反抗奴役，在其本性里就抗拒奴役。其中之一就是俄罗斯文明。因此当你把奴役强加给俄罗斯人，他们会变得腐化、沉溺酗酒，并拒绝生育。这就是俄罗斯社会走向衰败，因为西方人把奴役强加给俄人，而俄罗斯人拒绝做奴隶。但消费主义体系过于“完美”，俄罗斯人却不知如何反抗此制，所以俄罗斯才会逐渐瓦解。这就是普京式论点。

换言之，消费主义腐蚀了俄魂，而俄罗斯人选择被消费主义腐蚀。所以弗拉基米尔·普京必须做的是解放他的人民，即便他们可能喜欢牢笼。即便他们可能享受奴役，普京仍会解放他的人民。他将以新理念来对抗消费主义。所以我们已从工人转向消费者，普京将提出新概念：战士。

消费者是一种人，一个独自行动的个体，其动机是维护自己的生命。消费者是懦夫，消费者缺乏想象力，消费者处于疏离状态。战士则截然不同，战士是能看见的个体，他通过自己的行动可以塑造历史的走向，我能凭勇气创造现实，也能凭想象力开辟可能，并且与他人共同行动。这样说得通吧。

再做个思想实验理解战士概念：假设在这所学校我给每人一百万，你们从此互相仇视。然后我把你们送上飞机，把你们全带到一座岛上。你们到了岛上，不幸的是岛上有成千上万吃人的食肉猴群，它们想把你们吃掉。可你们彼此仇视，你们不愿合作，那会怎样？没错，若什么都不做，大家都会被猴子吃掉，对吧？可你们要怎么做？如何做？你们会去打猴子，可要怎么打？结果就是大家会先放下分歧并团结协作对抗猴群。过程中你会感觉如何，你会感到开心还是抑郁？你会开心，因为大家同向一目标，核心是结构、意义与目的，这就是战争的作用所在，战争给你结构意义目的，让你自我满足。

再假设战争中发生变故，比如说塞琳在战中牺牲。这时会发生什么变化呢？死亡此刻又起什么作用？那么，塞琳就这样死了，她成烈士，你们庆祝并纪念她，为她办隆重葬礼，然后呢？你们更拼命作战，因为死亡赋予你更强目标，她的死让你更珍惜自己生命，你们不只庆祝她的一生，也会庆祝你们自己的生命。

再假设一群猴子要来了，前方有一座桥梁挡路，就是那座桥，然后继续，杰克正站在桥中央，你们十人在桥的另一侧。于是杰克必须做选择，他可砍断桥梁并自尽，救下众人，或转身逃跑，结果可能让大家都被害，被猴子杀掉。杰克怎么做？他肯定会选择这么做。他会怎么做？他会自我牺牲。战争里屡见不鲜。这就是战争对人的影响，它给你结构、意义与目的，也让你更强大更自律。

这就是思想实验，理论上，那么当某件事发生时，当普京发动这场军事行动，也就是二二年二月在乌克兰的特别军事行动，那俄罗斯社会理应有所改善。这场战争后俄罗斯如何？人们更幸福了吗？你觉得呢？你觉得现在更幸福吗？好。我认为是。你觉得更团结吗？我也这么看。举个例子。比如俄罗斯经济正顶住美国的制裁，甚至还在不断增强。为什么？因为民众正全面参与经济。比如每个月都有数据，俄罗斯月产十五万炮弹弹药，都是用于战争，每个月，俄罗斯还在增加炮弹产量。十五万。你们猜猜美国呢？对比一下，猜个数字。吉米？十万吗？两千。明白差距了吗？所以俄罗斯在转向战时经济，工厂正生产更多武器。这也意味着更多人有了工作，就更少酗酒。当社会有结构与意义，有目标时，这些都会下降，腐败减少，酗酒也减少。

抱歉，是生育率会上升。

那么，去年有件事，普京发表过一段话。有人问他：很多俄罗斯人在战场牺牲。他回答说：他们战死时，我们会向他们致敬，他们为祖国作出牺牲，他们将永远被当作英雄，家人

也会永远爱他们。但若任由他们随心所欲，他们只会把自己喝死。他想表达的是，战争归根结底是一种让社会自我复兴的机制，战争本质上是让社会趁机削去赘肉，使整体变得更精干。因此对普京而言，这场战争并非为了征服乌克兰或抗衡北约，而是要拯救俄罗斯文明，更是要守住俄罗斯灵魂。若不打这场仗，任由这些趋势继续发展，俄罗斯终将不再作为一个民族国家存在。

接下来会发生的是，随着时间推移，一种新观念将出现，挑战消费主义并冲击自由民主，我们称之为普京主义。普京主义的核心就是持续战争，也就是说，作为一个社会，应不断发动战争，以施加纪律，并实现国家的统一。让人民更强大并更加富足兴盛，这就是普京主义。我认为这将成为他的标志性遗产。普京主义是对自由民主的直接回应，因此社会将从一种模式转向另一种，从以消费者为本转为以战士为本。

俄罗斯的尚武文化与历史记忆

塞琳娜提出了一个问题：资本主义与自由民主有何不同？问得很好，资本主义只关心资本，所以法西斯国家也能搞资本主义。因此纳粹在经济上极其资本主义，纳粹把共产主义和苏联视为直接威胁，认为这会危及其生存。自由民主的理念是让人人参与共同创造与分享资本收益。换句话说，二十世纪的一大讽刺在于资本主义与民主制度在许多层面相互对立，而自由民主强调以人民为先，把两者综合以消解问题或干脆无视其中矛盾。但资本主义与民主相冲突。

杰克提到一点很关键：历史上的战争往往会把社会拖垮乃至摧毁，比如雅典与斯巴达的例子，再想想一战与二战，社会会被耗尽并走向崩坏。所谓持续战争，就是打小规模战争，以便加以管控，控制冲突规模，让事态不至于失控升级，这一点很重要，必须做到。为什么不愿爆发大规模战争？问题是如今各方都有核武器，所以发动大规模战争并不明智，一旦开打就很难真正控制升级节奏；比如美国与俄罗斯在欧洲打地面战，久而久之彼此怒火难平，可能动用核武器。所以普京主义的重要主张之一就是选择可控的小型冲突，因此乌克兰被视为可控冲突，若入侵法国或英国，就可能引发核战。美国也会选择伊朗作为目标，因为对伊朗更像可控的小冲突。

这就是所谓的普京主义，战争被用作改造本国社会的机制，过去我们把战争理解为征服他人的手段，也就是帝国主义或所谓传播文明，而普京主义认为：不，诸位，我们并不在乎别人的处境，我们只在乎自己，并把战争当作用来规训民众与整顿社会的工具，就像去健身房一样。

谈到各国领导人，他们都疯狂，却不愚蠢，差别在此，他们不惜杀死数百万人，但不想把世界炸毁。杰克还指出一点：俄罗斯并不算富裕，久了终会把自己耗尽，所以战争常像庞

氏骗局。举例说，纳粹德国在打这些仗时，经济代价巨大，只能再扩战，这最终促使德国侵俄，因为需要资源与人力。同样的事也会在此发生，普京为乌克兰战争烧钱，可一旦打完乌克兰这仗，他还得扩张以夺取资源，所以从长期看，这可能走向灾难，甚至引发大规模战争。但在短期内，这种逻辑确实有效。

塞琳娜问：人终会疲惫。然后，普京所认为的是：俄罗斯人属于尚武文化，他们甚至享受战争，而且擅长打仗，所以不会被战争拖垮，反而会被战争激发。这是一种假设，而且有道理。世界上确有尚武文化，他们确实爱好争斗，比如想想德国人，德国人长期以来都在打仗，这种做法延续千年且很擅长。再比如日本就是典型例子，日本亦是尚武且好战文化，中国则并非尚武文化传统，中国人打仗往往很吃力，坦白说中国多半会输战，因其并非尚武传统的文明，对中华文明战争更耗竭，但对俄罗斯文明战争反而能提神并带来启示。

接下来会发生什么？答案是此刻起作用的是战争文化，尚武文化轻易胜过消费文化。你看乌克兰战争就知道，俄罗斯人在摧毁乌克兰人，欧洲人却说我忙着看电视，我忙着买东西，我忙着度假，消费者不想参战。但俄罗斯终将走到一步，直接威胁德国、法国、英国，届时他们就会开始转向尚武的战争文化，于是普京主义将成主导思想，在未来五十年内占上风，而普京主义还会外溢扩散，日本也可能采纳普京主义，德国也可能采纳普京主义，英国也可能采纳普京主义，当这种情况出现我们称之为多极化的世界格局。我们用的词就是多极，或称多极化意即权力多中心。当下只有美国一国独霸，它是全球霸权，但未来十到二十年将转向多极，各区域会有各自的霸主。

那么美国会怎样？所以下周我们讨论美国。但我要说明的是，若美国在伊朗打这场仗，它就得退回本国边界，并且必须走孤立主义，不过我下周再细讲。

这个问题问得很好。我们刚说消费文化是奴役的极致，那尚武文化算奴役吗？甚至可说它反而反奴役。为什么？战士能做而消费者不能？尚武文化究竟问题在哪？他们能做啥？战士能造反，战士能兵变，军队会说你们太差，我们要反抗你们。消费者不会，只会说好就照做。嗯，我要反抗，我就不再买东西了。没人真会这么做。你不可能因环保就彻底停买，你做不到；战士却会说，我不喜欢这领袖，进军莫斯科除掉他。他们做得到，而且常常这么干，所以尚武文化破坏性极强，它曾长期占主导，后来被清除。因为对政治领袖而言，尚武文化是直接威胁。

不过这个问题里，它揭示普京主义的矛盾。普京转向的根本问题是什么？把全国变成战争社会，这有什么问题？而且……对俄罗斯是大麻烦啊，因此俄罗斯终难在多极世界取胜。事实上它很可能会……它多半会解体，为何？武士文化要胜利，需要什么？战士何时最能作战？有国王时最强，所以才有君主。那普京的俄罗斯问题在哪？俄罗斯是君王之国，将会怎样？终有一天普京会死，明白吗？他终究会死。然后呢？国家会解体，因为武士文化下，诸

将争夺最高权力，必然爆发内战。当下普京堪称战略天才，他就是国王，众人敬仰，因此他能团结众人，并指挥军官作战，他能让社会进入总体战；他一死就崩散。所以他的遗产不会是强大俄罗斯，留下的将是普京主义，即持续战争理念，没普京，俄未必存续。坦率讲，有普京这样的领袖无人可替，无人具备他的天才与威望，根本不会有那样的人，绝不可能出现那样的人。

多数人其实不愿上战场，多数人都害怕战争。但社会走向最终取决于愿为信念行动的人。所以看美国时，你看，那只是个游说团体，他们只是很小的一派，只占美国人口极少，不到百分之一。但因为他们肯行动，又有组织且坚决，就能按其方式推进。俄罗斯也一样，我最多认为支持者也就一成，觉得普京主义好，要去征服世界。顶多就一成；多数人则想要和平，想要过好自己的日子，我有孩子，只盼孩子平安，我不想把孩子送上战场。但历史仍由那些人决定，他们决心行动并协同行动，所以往往是最极端的人得逞。好，感谢你的提问。

普京认为，俄罗斯首先是伟大文明体，但既是大文明，也必须通过战争自我保护。所以普京会说，如果美国别来招惹我们，我们就不会打仗。只是美国执意包围我们，还想摧毁我们的文化与文明，我们才不得不诉诸战争。乌克兰战争归根结底是北约步步逼近俄罗斯所致。因此北约在苏联解体后扩张了五次。北约原本是防御同盟，用来对付苏联；苏联没了，就不该再需要北约。那北约为何还要扩张？事实上，北约还要扩到乌克兰。普京称我们在打这仗呢，归根到底为捍卫文明而战，关键在于捍卫我们的文明，若形势迫使我们出兵的话，若不得不诉诸战争之时，我们就会开战。这过程会催生普京主义，或走向持续战争。

即便如此我们也要看，即便仅一成认同普京主义，具体比例我也不确定，但大概是少数；战争来临时，人群会更趋于团结起来。比如乌克兰，当时就是这样，乌克兰约半数人说俄语，而且还有一大群人在那边，至少三分之一同情俄罗斯，但普京一旦发动入侵后，大家就团结在泽连斯基下，战争的作用就是凝聚人心。再回到那个岛屿例子，上岛时你们或互相厌恶，可若百万食肉猴要杀你们，你们立刻就成一家人了。

瑟琳，你是要我再说一遍吗？再说，俄罗斯属尚武文化，它好战且擅长作战这一套。但中国并非尚武文化传统，原因在于多数历史时期，中国是主导力量与霸权，且周边多天然屏障保护，东面临海，南与西多山脉易守难攻，北面还有长城作为屏障，故少受外威胁，不必尚武。俄罗斯幅员辽阔却屡遭入侵，这些入侵都给俄罗斯留下创伤，比如一九四一年德军入侵苏联，那场战争造成两千万人死亡，俄罗斯人也有数百万人战死，至今仍在纪念那场战争，所以中国并非尚武文化。

下周将谈普京的战略天才，而且我会向你们展示一点，这会很有意思：他们看世界的方式，俄罗斯人的世界观与我们截然不同，所以请大家继续听下去。我们会进一步讨论普京的策略，下节课讨论他后续的策略。

第#10集：Putin's Strategic Imagination

2024-06-05

普京的战略想象力

好，那么我们开始。

今天谈普京摧毁美帝计划。上节课我们谈到，普京热爱自己的俄罗斯，并且他认为西方消费主义腐蚀国家。他也认识到，其源头正是美帝体系。要彻底解放民众，他就得摧毁这个帝国。

从历史看，帝国衰亡往往在于三件事同时发生。第一是过度扩张。这也是帝国覆亡主因，因为同时打太多战争。而扩张根源是傲慢。军事上，傲慢就是盲目。看不见自身能力边界，看不清对手的战略，也看不到全局地缘格局。总之就是盲目。

例子就是当下美国战略。在乌克兰问题上对抗俄罗斯，在以色列对抗哈马斯，同时伊朗威胁也在逼近。但不知为何，多数美国决策者却认为，真正威胁来自中国。必须为台湾方向备战，否则台湾就会失守，对吧？终将武力攻台，我们须准备。就在本周，美国还对中国电动车加征重税。于是美国多线同时卷入冲突。它在激化对俄矛盾，同时对伊朗与中国施压。这就是傲慢导致的扩张。好，第二点。

第二个致命因素是债务。美国力量之源在于美元。记得一九四五年布雷顿森林会议，决定让美元成为全球储备货币。这种说法叫“过度特权”。所谓过度特权指的是这样：美国在全球便拥有此权利，能凭空制造“黄金”出来，而全球也得照单购买它，因为它支撑全球贸易体系。明白吗？但一旦能这样，最终就会出现这种结果：国家会变得很臃肿起来，逐渐富有、懒惰并腐败。钱像从天上掉下来时，你就会习惯于借钱度日了。美国只会印钞，不会赚钱。问题在于这终会失效的，终有一天世界不再要美元，因为每次使用都像被美国征税。这就会摧毁整套规则了。

那什么是“金砖+”？你或听过。它最初由巴西发起成立，并联合俄罗斯、印度、中国以及南非，旨在建立一套自有金融体系对抗美国体系。如今又有更多国家加入。最显眼的是沙特阿拉伯，还有阿联酋与巴林等国。它们关键在于支撑石油美元。记住：美元可用来买石油，因此美元才会如此值钱。若这些国家转投金砖并退出美国金融体系，那么这座美国债务大山就会，约三十五点二万亿美元债务崩塌。这是灭帝国的第二招法。第三招则是内部分裂加剧，即社会反抗，或持续内讧，无休止的内斗不断上演。说白了，就是内战风险。

眼下美国政治极化加深，左右两派对立更尖锐了。其原因在于人们不再相信凝聚人心的神话，以及那些把人绑在一起的故事，也就是建国叙事的根基。如今青年不再相信美国是世

界善之源。其原因之一当然是以色列正实施种族灭绝，在加沙并进攻拉法，并造成大量儿童死亡。此战死者多为儿童，而美国并未加以制止，反而美国在提供武器。青年因此反感美国善帝国说。还有一项惊人数据是，四分之一美国青年认为奥萨马·本·拉登是好人。我成长时情况并非如此，他被视作撒旦因为他被指涉全球恐怖与九一一。这恰恰说明凝聚国家的神话正崩解。国家因此走向分裂。

美国越是过度承诺，就越会制造债务，并加剧国内纷争。明白了吗？三者到临界点帝国必亡，一旦失控帝国即死。美国最可能走向内战，并将坠入内战深渊。下次课我会继续谈。

那么接下来我们谈普京如何促成此局。普京第一步是乌克兰战争。在二〇二二年二月，普京入侵乌克兰。当时美国很有把握将出现三件事。其一他们认为乌克兰会击溃俄军，甚至进军莫斯科推翻普京。当时媒体就是如此报道，乌方媒体更强更自信，俄军气势反而更弱。第二点是他们认为俄经济将被彻底摧毁。因为美国对俄实施制裁。美国掌控全球金融体系，也掌握国际贸易通道，于是美国制裁俄并宣称你不准再出售石油，甚至不能走黑市。全球市场因此损失惨重，冲击之大前所未有的，全球供应链也遭重创。他们还说这会让北约更强，更团结一致并进一步扩张，并把俄罗斯变成国际弃儿，从此无人愿再与俄往来。

当时的论点大致如此，而如今我们看到的是结果却完全相反地发生。也就是说，首先俄罗斯基本赢了战争，靠的正是消耗战策略。乌军或已伤亡五十万人，因此兵源几乎枯竭。没有兵力就打不下去。战局基本已败俄方占优。俄罗斯已达主要战略目标，即乌东顿涅茨克地区。第二，俄经济未被摧毁，反而近来增长颇为强劲。其原因其实十分简单，归根结底，各经济体如中印，乃至欧洲、非洲等地，中东亦然，都需资源驱动经济。要石油，也要粮食供给。而俄罗斯正拥有大量油粮。因此各国纷纷转向俄罗斯，私下另签多项合作协议。同时俄转向战时经济体制，制造业基础因此扩张增强。总体看，经济反而更好。美国制裁并未明显奏效。第三，北约内部更加分裂，凝聚力反而显著下降了。

为何？因为德国如今在欧洲，目前是欧洲最强的国家之一，却完全依赖俄罗斯的资源来支撑本国经济运转。德国经济模式正是如此，它以制造业为核心驱动，先用廉价俄罗斯天然气，再造汽车，出口销售给中国。但美国炸毁了北溪管道，所以德国离不开俄资源供能。这就是德国经济的运转方式，核心仍是依靠廉价俄气，把能源转化为工业产品，再将产品出口海外含中国市场。这对普京而言极其成功。这也暴露美国外强中干，并在美国激起大量内讧。

因为多数美国人都在追问我们为何还要援助给乌克兰数千亿美元，本国民众无医保仍受苦，却仍给乌克兰数千亿美元。另一个问题在于乌克兰战争还揭示所谓美帝国已过度扩张，也就是说，为向乌克兰供武器，美国基本是在调走武器系统，从日本、韩国等地，再转交给乌克兰使用。美国未增产，只是挪用存量，把他处装备转运乌克兰，因此美国明显力有不逮。巨额援乌也推高美国债务。待乌克兰战败之后，这笔钱将打水漂，无力偿还。

随后是去年十月七日事件，哈马斯对以色列发动袭击，造成约千人死亡并引发以色列随即进攻加沙。此举反而帮了普京，同时也伤害了美国利益。主要首先体现在美国威望被进一步削弱，因美国正协助以色列实施种族灭绝，于是全球舆论基本转向反美。连美国年轻人也在转向反对美国的高校抗议浪潮，这些抗议秋季还会扩散。另一个棘手问题是美国已显无力约束以色列，甚至有人说如今反倒是以色列在左右美国。第三点：此战或将外溢升级。中东各方协调极其紧密，因此我认为区域内有人很可能不太可能完全蒙在鼓里。他们或早已知袭击将至，甚至可能在背后推波助澜。换言之，各方行动并非孤立，中东周边多方早有耳闻对这件事并非毫不知情。他们早知哈马斯将发动袭击，甚至可能鼓励其发动行动。因为显然最大赢家就是普京，而最大输家则是美国。

到这里为止逻辑清楚吗？好，我们继续往下讨论。接下来谈谈未来走向预测。

若上述判断确实成立的话，普京意在摧毁美国帝国，并借此聚焦打击美国核心，帝国的三项根本弱点。若这一前提同样属实，他以乌克兰战争促使局势恶化，令美国帝国加速走向衰败，而他又暗中扶持哈马斯，就可预见他会继续瓦解美国。因此我们可作几项预测：首先，他会做的第一件事就是刻意拖长乌克兰战争进程。他不会轻易让战争结束，也不会主动寻求和平解决，也不谈停火条件，只会拖下去。那么他究竟为何这样做？为何不干脆宣布胜利呢？或为何不直接谈判和平？他为何要把战争拖下去？俄罗斯民众将长期处战时。问题是为何拖延而不扩战。他要拖延却不愿扩大冲突。所谓扩战即是进攻波兰，他不想那样只求拖延战事。那么原因究竟是什么呢？

原因主要在于以下几点：乌克兰正成北约的黑洞。北约与美国投入大量资金，又投入武器与人力资源，结果却在战场上尽数流失。换言之这场战争本质是：乌克兰成推高美国债务战场，并加剧北约与美国内部分裂。德国并不愿继续打这场仗，德国想抽身退出你明白吗？只要战争持续下去就会，北约与美国摩擦更大合普京意。但若普京进攻波兰的话，北约全体将被迫与其开战。明白吗？因此他不愿扩大战争，只求战争维持现状而已，并让冲突长期拖延下去。这就是第一项预测结论。第二项预测则是如下的：要掌控乌克兰局势他需就得让美国再打一场仗，他要分散美国注意力靠伊朗。还记得前几节课我们谈到美国想攻击伊朗这一点，而伊朗也要报复美国的。要促成此事普京须与伊朗沟通，并作出明确保证给对方，伊朗将受俄罗斯核保护伞庇护。这就意味着美国方面将美国将不被允许动用核武器，美军若入侵伊朗，因为普京会以核武反击，明白吗？

只要普京与伊朗达成协议，并称将以核威慑护其免遭美国，伊朗就会抢先采取行动，并挑衅美国把战事扩大。伊朗有许多办法做到这一点。它可真主党袭击以色列；也可扩大其核计划规模；还可扰乱红海航运通道。能用的手段远不止这些，足以逼美国发动全面入侵，这正是普京想要的局面。

再看朝鲜，我们继续往下。当美国在乌克兰被牵制时，又顾及伊朗，朝鲜便可先动。它只需威胁入侵韩国即可。韩国驻有约三万名美军。因此朝鲜未必真动手，但其威胁就会迫使美国把资源更多转向半岛方向。这样说你能理解吗，好吧，甚至迫使韩美向朝鲜让利。因此我们可以预期这一点，朝鲜之所以敢这么做，是因为普京已向朝鲜作出保证，若爆发战争，他会出手保护。明白吗？下面谈金砖国家。金砖国家将继续扩员下去，也可能正式宣布新的计划，推出新货币或新结算体系抗衡，以削弱美元长期主导地位。也就是对美元体系发起挑战，所谓换言之，就是美元，归根结底还是美元那一套。你将不再想用它，明白吗？现在这样讲，你能理解吗？最后一点，是要长期维持与中国始终保持紧密关系。因此普京将更频繁访华，他与习近平更常拥抱，甚至可能亲吻，谁也说不准，不过。但现实是，从博弈论看，俄罗斯与中国地缘分歧众多，甚至大于中美之间的差异。

但普京的核心是他并不需要中国做什么，只要中国别与美国合作，因为在此局势下，美国，美国自保或维系其霸权的一招是联手中国，以三角制衡俄罗斯，明白吗？只要中国保持中立即可，俄罗斯与普京便可持续施压美国霸权。所以逻辑就是这样的。未来三四年，这些事都会发生。第一，乌克兰战争难终，普京会拖延，甚至还会扩大，这就是第一点。第二点是伊朗方面将第二，伊朗将主动对美；第三，朝鲜将更强硬施压韩国，并牵动日本，迫使美国分心，在东亚加码；金砖国家将继续扩员。这样与中共关系更会开花，你明白吗？

我继续讲之前，大家有问题吗？打扰一下，好，你请说。？这个问题很好，我们来看一下。美国为何要中国帮忙呢？第一，你有过度扩张的问题。你不想同时打太多场战争。与中国讲和，就不用再担心东亚。因为美国眼中真正的威胁是中国出兵攻打台湾这一点。这是第一点。第二点是中国是美元的重要买家之一，这源于它与美国的贸易往来，又因中国买石油，你要它继续买美元，这样才能维持债务，你懂吗？这样说清楚了吗？再有一点，第三，俄罗斯与中国之间冲突不少，地缘矛盾由来已久啊。你想想看，俄罗斯更像是，对中国的威胁，比美国更大。你明白吗？历史上俄中打过仗，为了边界问题打过很多仗。若美国与中国交好起来的话，那普京就得转入防御并更专注守卫俄中边境线。明白吗？现在普京可以专注进攻，若中国站美国一边，普京被迫防守。明白吗？还有问题吗，彼得？

中国已抛售不少美国资产。对，而且把资金转走了。对，基本意思就是，目前发生的情况是，中国正在不再继续买入美元了，并把美元换成黄金，对吧？所以中国鼓励大家去买黄金，别再买美元了，各位，去买黄金。原因是美国债务问题很严重，已成为一个非常大麻烦了。亏损太多，损失还在扩大。这符合整体利益对中国与美国都有利，保持友好关系，对吧？因为中国大量商品出口美国，美国是极其庞大的市场。美国也向中国提供大量技术。杰克问为何中国要亲近俄罗斯，答案在于当下中国感到受到美国威胁。美国正对中国发动经济战。如果你看一下地图，中国周边遍布美国军事基地。问题在于中国需要进口石油，以及粮食以维持经济运转。这能理解吗，所以若美国对中国实施禁运，中国就会崩溃。换言之中国需开辟

新贸易通道。眼下最佳伙伴是俄罗斯，因为它能提供充足能源与石油。因此目前中国的处境是，决策层清楚形势十分严峻。经济已经崩塌，人口结构也已失衡，中国石油完全依赖世界供给，中国当前极其脆弱。若美国宣称中国是敌人，中国就只能另寻盟友。不幸的是中国现今仅剩俄罗斯。这样说清楚了吗？

不过你看，总之，中国地缘处境极差。我继续前还有问题吗？好，好。塞莱娜问得很关键为何美国认为中国会攻打台湾？答案在于美国总在寻找新战争。它有所谓军工复合体，而美国长期在打仗。为证明巨额军费合理，就必须制造新敌人。它还认为当下最大威胁是中国，尽管并无证据支持此说。目前，美国与中国的关系是中国向美国输出大量廉价商品，美国则给中国大量美元。也就是，本质上是共产党把中国民众财富存进美国银行，对美国很划算，对华尔街与中共也同样划算。因此两国并无必然冲突。但遗憾的是，美国决策者总要有敌人来证明其惊人国防开支正当。这样说清楚了吗？我继续前还有问题吗？

请问？我没听懂这个问题。能再说一遍吗？美国并不打算攻击台湾，而且对中国很感兴趣。哦，这个问题问得很好。若中国接管台湾，会怎样？美国会失去什么？答案是并不多。有人会说台湾有半导体产业，但产业也能转移到别处。对美国而言，更多是面子问题。中国接管台湾，美国并无实质损失。但对美国而言，它就是帝国。它自负，因此必须顾全面子，对吧，这点你明白吗？这样说得上吗？行，行。

这就是普京的总体计划。目标是彻底摧毁美国帝国。于是接下来的问题是这似乎让普京成了天才。那么他究竟如何做到呢？我今天想向你们论证的是其中原因有很多方面。俄罗斯领导人富有战略想象力。他们的思维方式截然不同，而且还比任何人都更具战略性。我想举的例子是约瑟夫·斯大林。因为我们对约瑟夫·斯大林了解很多。

好，我们看看一九三九年的世界。一九三九年大约有六个全球强权。其中之一是苏联这一强权。还有日本与美国两国在列。还有英国及其大英帝国，以及德国、法国等国在内。这就是一九三九年的世界版图。现在我们逐一谈谈各国。美国远离战场，并保持中立。它不愿卷入欧洲事务之中。但它正遭受大萧条冲击。其国内经济已近乎崩溃。日本帝国是一台战争机器。但日本面临的关键问题是它几乎完全依赖进口资源。为维持扩张与军机，它需要石油。附近只有两处石油来源，一处远东的苏联境内，另一处则在东南亚地区。日本的大部分石油来自美国，主要供应国正是美国一方。但美国对日本十分恼火。美国为何对日本不满？你们知道吗？因为日本入侵了中国，而美国并不希望这种事发生。因此很可能最终会出现这种局面美国终将切断对日全部出口。因此日本面临抉择，要么从此处入侵，要么从彼处入侵，可选项仅此两种。日本只能选侵苏或南下东南亚。苏联是共产主义国家。

在过去二三十年间，一直极力推进工业化。但工业化阻力很大，首先各国不愿与苏联贸易，因此难以获得资源。苏联仍以农业国为主，其技术与专业积累并不充足，人力资本也相

对薄弱。因此苏联虽幅员辽阔，既是大国，也属帝国，制造与科技却落后于西方。

再看欧洲有三大国家，分别是法国、德国与英国。英国是一个帝国，其殖民地遍布全球。德国在一战中战败，因此须向英国支付巨额赔款，以及向法国承担赔款。此时希特勒已掌权，他决意实现德国统一，因一战后德国丧失大片领土，他要重建更大的德国。其野心非征服世界，而是统一德国。对吧？接着再看法国，它在诸强中最为孱弱，但仍保有自身帝国。

若看一九三九年的地图，并引入博弈论来分析，在一九四五年会如何，用博弈论勾勒可能走向，在此格局下将会发生什么，再结合各国自身利益。你预期会怎样？众人最恨谁，大家想去入侵的对象是谁？为何人人都想进攻苏联？先因资源多且不够强。但还有更关键的原因，几乎各国都想打苏联。那时美国国内发生何事？大萧条。哪种思想威胁美国政府？共产主义。明白了吗？三十年代全球共产运动极强。其实三十年代它势力惊人。你们或不知，美国近乎革命，一旦经济出血不止，就会沦陷。当时就是这样，明白吧。所以人人都怕共产主义。日本也想侵苏联，因痛恨共产，而苏联又有大量石油。这时日本就上场了。德国同样想毁灭苏联。纳粹最痛恨的是谁？你说纳粹到底最恨谁？犹太人。他们为何恨犹太人？希特勒对犹太人有何看法？

他称其操控经济，更深原因在后。在他眼里，犹太人问题何在？你们或不知，他说他们都是共党。希特勒认为所有犹太人皆是共产。因此他首要仇恨的是共产主义。他未必最恨犹太人，最恨马克思主义。所以他最终要入侵苏联。那法国与英国呢？他们又如何？他们想做什么，又恨谁？他们恨俄国，也就是苏联。美国也行，反正何乐不为。

若套用博弈论看一九四五年，我们本应预料到这一点。苏联会被分割成多个国家。这些强国会联手入侵并瓜分，并殖民苏联，从此彻底消除全球共产威胁。这样说得通吗？但事实并非如此。真实经过是这样的一九三九年，希特勒入侵波兰，希特勒一入侵波兰，法国与英国即对德国宣战，随后德国击败法国与英国。英国被迫撤退，英国被迫退回本土，但丘吉尔拒绝与希特勒议和。其实希特勒曾七次向丘吉尔求和，但丘吉尔每次都回绝，叫他滚，我们要和这场战争打到底。丘吉尔为何如此痛恨希特勒，到底怎么回事？我也不知道，我真的不知道，因为德国打垮了英军，对吧？这让大英帝国颜面尽失，所以丘吉尔对希特勒极其愤怒。他也拒绝与希特勒进行任何谈判。希特勒还派特使鲁道夫·赫斯赴英，前往苏格兰商谈停战，丘吉尔却直接将他关进监狱。明白吗？不过他仍不谈和，那讽刺之处在哪？德国入侵波兰，德国为何要打波兰，你们知道吗？你们学过这段历史吗？因为所谓《莫洛托夫，里宾特洛甫条约》。

这是苏联与德国之间的协议，约定把波兰一分为二。明白吗？因此德国与苏联联手入侵波兰。苏联从东面进攻，德国从西面进攻。但结果是英国与法国只对德国宣战，却不对苏联宣战。对吧？斯大林这一手很高明。事实上你也可以说若这项协定未签署，苏联就不会进攻

波兰，原因在于协定另有条款，苏联同意向德国供给军需，包括石油、粮食等投入。这点能理解吗？请记住苏联拥有乌克兰，盛产粮油。明白了吗？好，继续。

接着到一九四一年六月，爆发巴巴罗萨行动。希特勒随即入侵苏联。若你读过历史就会知道，几乎所有人都会说该行动对德国是巨大胜利，却是苏联的战略失败。对斯大林而言是重大失误。斯大林错在哪？首先要他拒绝主动防守边境。明白吗？边境部署约4500万苏军，但他们接到明确命令，不得挑衅德国，避免刺激，德国先开火，你也不能还击。正因这道命令，约300到400万德军，得以突破边境，几近抵达莫斯科。这就是斯大林的大错。第二，他无视情报预警。大量情报都指出德国将入侵苏联。如此规模的动员怎会隐蔽，4百万兵力集结攻苏联。因此情报源源不断送到他手里，都在警告德国要来了，但他拒绝相信这些情报。甚至有德军士兵当场叛逃，游过河流投向苏方，还对苏军说同志们整支军队即将进攻你们，苏联人还枪决了这些德军，因为他们以为德军是间谍。明白了吗？因此斯大林无视情报预警。

第三点：斯大林还做了在战争爆发之前，他清洗了苏联红军，把苏军的领导层清掉，包括众多将领，很多被关押，不少人被投入监狱。只因他嫌他们不够政治忠诚。第四点是：他为何这么做？史学界给出的答案是斯大林信任希特勒。这成了斯大林的致命错误。他以为希特勒是朋友，他还以为希特勒不会入侵。历史课往往就是这样教的。在美国，你也会被这样教。上网看到的也多是这一套。这种说法其实完全错误，这套分析同样彻底错误。我们用博弈论解释其错因。

按博弈论来看四种可能情形。情形甲：苏联先发起进攻，并对柏林实施合围。情形乙：苏联进攻之后，却在边境被德军阻止。情形丙：德国先发起进攻，而苏联成功将其挡住。情形丁：德国发动进攻，并打到莫斯科，这正是事实。以上就是四种不同的可能，都可能发生在一九四一年六月。请记住当时边境集结了四百万到五百万苏军。他们在那里究竟做什么？他们正准备进攻德国。苏联原拟先攻德国，但德国抢先出手。我们看四种可能结局。情景一：苏联先攻并入柏林。接下来会怎样发展？其他国家会怎么行动，你现在明白了吗？斯大林到柏林后，希特勒攻莫斯科，随即日本自东线突入，英国转而援助德国，美国随即支援英国，全球联合反对苏联。明白了吧，那么继续推演，这场战争会如何发展？最终苏联将战败。明白吗？我们现在看方案乙。方案乙：苏军入侵德国，德军在边境将其挡住。接下来局势会怎样变化？然后又会发生什么事呢？日本仍会进攻苏联。

英国开始与德国谈判求和，以求尽快停战达成和平，英国不能让苏联吞并德国，否则共产主义将席卷欧洲。这样解释你能理解吗？因此乙方案难断言苏联必败，但苏联也赢不了这仗。明白吗？乙方案也不理想。再看方案丙：德国先攻，苏联守住边境，会怎样？双方将互相消耗至崩溃，美国、英国、日本都会旁观大笑，他们会说让他们互杀就好，对他们而言完全没压力。再看方案丁：德国进攻时，并且几乎摧毁整个苏联，这时其他国家必须介入出手

，转而出兵援助苏联一方。为什么一定要美国和英国必须出面援助苏联？为何？若德国吞并苏联会怎样？他们为何要吞并苏联？原因在此。掌控资源，就等于掌控世界。德国有技术，也有军事实力，但缺资源；资源加德军就合体，如此将无敌，美国将被永久排除在外。德国未必打美国，但美国也不敢再动手。这样说得通吗？所以接着就发生了：德军入侵并摧毁苏军后，美国立刻向苏联提供大量援助。这就是所谓的《租借法案》援助赢。从1941年到1945年，美国无偿给苏联约2000亿美元。

援助包括武器等军需，还有资源、技术与粮食。本质上，美国做的是帮助苏联实现工业化。明白吗？这就是美国的做法。苏联难以独立完成工业化，而美国出手促成其工业化。

我们具体看《租借法案》，好吗？武器方面：战时弹药三分之一来自美国，炸药也有三分之一由美国提供，飞机约有一半来自美国，飞机一半，约一万四千架。坦克也约占一半，坦克约一万三千辆。此外还有石油与粮食援助。铜供应占八成，铝供应约占五成五，以及钢材，并提供关键技术。美国还给苏联无线电技术，通信、铁路与运输体系，重工业能力，以及大量粮食。换句话说，美国几乎替苏联建起重工业体系。明白吗？这样说解释清楚了吗？此外，归根结底，苏联还能逆向仿制技术，并建立本国工业体系。这样说清楚了吗？

因此，租借法案确实把苏联推成超级大国。斯大林能白拿这些，因为美国承受不起苏联战败。明白吗？那么德军先攻还有何益？并几乎摧毁莫斯科？另一个好处是斯大林所需，这比租借法案更关键：是什么？民族团结，对吧。此后苏联人都团结起来抗击纳粹德国；此前国内被撕裂，内战不断，富人也纷纷外逃。但因德军入侵，全国便一致对抗德国。这被称为伟大卫国战争。他们为热爱祖国而战，为对俄罗斯母亲的爱。因此战局扭转在于俄国人的战斗意志。俄国在战争中损失2600万人，伤亡极大，却让全国上下宁死不降，并更愿意作战。其意志远胜于德国人。这样是否说得通？

史书常说巴巴罗萨行动证明斯大林并非战略天才，而是被算计被希特勒所骗；但按博弈论分析，这却是苏联能得到的最好结果。明白吧。再看1939年，世界本该联合起来对付苏联，结果却转而联合对抗纳粹德国，并把技术与资金都给了苏联，还提供资源助其成全球强权。对吧，这样就说得通了吧。正因苏联成全球强权，才有能力把中国拉向共产，变成共产国家，你明白吗？若苏联无重工业而成强权，中国也不会成共产强国，莫斯科也赢不了那场战争。明白吧，所以结论是这样。换言之，这只是在告诉我们斯大林确属天才人物而已。他把败局之战扭成胜局。好，最后我想追问一件事。斯大林究竟如何做到的？俄罗斯人的想象力何在，为何不同于西方的想象？我认为大体可归结为三点。

第一点是直觉能力。所谓直觉，就是普京他们与斯大林能读懂政治风向，还能感知世界情绪起伏。德语把这称为时代精神，也就是时代的精神气质。他们能捕捉到这种信号，世界情绪的细微变化趋势。普京知道美国帝国正在衰亡，将走向终结，所以他急于行动。因此其

一是直觉，其二是想象。普京与斯大林都具战略想象，既能察觉风向，也能设想若我出手，风向会如何改。这就是想象力的运作方式，并据此预演未来局面走向。最后一点最离奇的是人格多面，也就是多重人格并存。意思是普京这类人身上斯大林之才极其出众，体内能容纳多种性格角色，所以才格外难以预测其举。明白吗？举个例子说明这一点即可。人人都说当年斯大林曾对希特勒过于信任罢了，于是希特勒摆了斯大林一道。但若你细看整个局面就若只分析这盘棋，结论是斯大林其实是他算计了希特勒，懂吗？希特勒照斯大林意思全做了，都是斯大林要他做的事。

希特勒入侵波兰，引发法国英国随即对他宣战，随后希特勒又攻打苏联，从而把美国拖进战争，还助苏联坐大成帝国起来。明白吗？希特勒被斯大林耍了。问题是斯大林怎么做到的？因为在一九四一年那时一九四一年六月，希特勒没必要进攻，他本可不攻苏联，耐心等待等斯大林先来打他即可，那结果就会完全相反，美国反而会站在希特勒一边参战，最终合力击败苏联。对吧？所以关键在于这点是什么让希特勒做出最疯狂的决定，并抢先入侵苏联呢？答案其实很简单：希特勒竟信任斯大林了。这样说得通吗？

设想一下：希特勒和斯大林在喝酒，两人都醉了，而且在门廊望山看月，斯大林与希特勒在交谈。斯大林只需说三个字，一说出口，希特勒就要来打你，哪三个字？斯大林如何让希特勒进攻苏联？斯大林能对希特勒说哪三个字？我信任你。我，约瑟夫·斯大林，信任你，希特勒。我谁都不信，连亲妈也不信，但我信你，希特勒，对吧？那希特勒为何会入侵？没错，因为希特勒觉得他以为斯大林已成猎物。如雅克所说，斯大林是只羊，我希特勒如狮子一样，我是狼，你是羊，所以因此我吃掉你，懂吗？可是关键在于斯大林得有多重人格才行。明白吗？当时说到斯大林，在希特勒前得装作绵羊，他不能只是假装，必须如此。这样说清楚了吗，各位？因此，这三点就是关键。俄罗斯战略想象力即：能感知当下政治风向变化，能预言并作出准确预测，能同时扮演多重身份的人。因此斯大林赢得二战胜利。也因此普京能摧毁所谓的美国帝国，这明白吗？

有问题吗？没有就继续。斯大林提出最关键的问题为何俄罗斯人与众不同。好，那我们接着看下去。问题不在俄罗斯本身上，问题在我们自己这里才，也就是西方，对吧各位。谈西方思维，源头何在，其实源自英国式思维传统。其中有三条鲜明特征要点与俄罗斯思维截然不同。明白吧，下面我们就来具体看看比较英国与俄罗斯哲学。好，继续，我们往下讲。

首要差异在于视野宽窄，英国哲学往往更狭窄些，而俄罗斯则更为开阔得。原因在于英国是海岛国家，因此看世界更偏狭窄一点，而俄罗斯幅员极其辽阔，它是世界最大国，思维更宏观。要懂差别就读英俄文学对照，再把两者放在一起比较。俄罗斯有《战争与和平》，这些作品规模极其宏大，堪称史诗式巨著之一。英国则有简·奥斯汀和哈代，虽很出色，却聚焦更狭小。这就是第一项差别所在。第二项重要差别是什么？英国哲学强调怀疑主义观念

，也就是先质疑再判断对吧。经验主义源自英国哲学家休谟等，其核心观点是我们只能知道自己亲身经验到的事。也只能认识自己所见所闻。因此也可说是一种怀疑论，对抽象哲学应保持怀疑，因为那类东西我们永难确知。例如你未必真能理解数学，因为数学往往超出日常经验范围，你终究只能知道经验所及之事。这话确实有其道理，但它也会限制你的想象力。明白吗？俄罗斯人更倾向神秘主义，因此他们更强调灵性，也更具宗教气质。

他们相信有些力量不可理解，也相信有人是先知，被上帝派来指引世人，我们永远无法确知其身份，也难知其所思，只能选择相信。明白吗？因此俄罗斯人的思维更神秘，相较之下英国人更务实。明白吗？最后一点是英国人信奉逻辑，像数学般循序渐进，一步步推导，一切都必须合乎逻辑，各环节必须相互衔接贯通，而俄罗斯人更信直觉，你可以跳跃式地思考，也可以展开想象，不必严守逻辑，但英国人强调必须守逻辑。

这三种观念：中立、经验主义以及逻辑，共同塑造了当代西方的主流思维方式。所以学术界主要由此主导，你进大学后，通常被要求这样思考，保持中立、重证据、讲逻辑。细想之下，这套方式很适合建立官僚体系，这就是典型的官僚式思维，这是对思维的官僚化处理，把想象力也纳入规训之中。于是你几乎不被允许去想象，在无证据逻辑经验下发言。明白吗？而俄罗斯人他们不受此限，因而能这么做，对吧？那么，此制度优点显然多于彼制，但英国体制的问题是难出伟人，在西方社会中难以涌现。能理解吗？因为这会造成流程导向、制度化、官僚化的思维方式，明白吗？比如说，我做这场讲座，对吧？我在美国或英国绝不敢这么讲，因为他们会觉得我疯了。懂吗？他们会问证据何在，等等，你是在反驳几十年的二战研究成果吗，你是说斯大林是天才而世人却不这么看吗，你怎敢反驳成千上万学者在二战研究上倾注的心血。明白了吗？对吧？因此英国体制下难出普京式人物，而俄罗斯体制能出斯大林普京。

但问题在于若缺少普京或斯大林时，会怎样？那就这种体制就会变得很脆弱。明白吗？能理解吧？英国体制其实不太依赖伟人，俄罗斯体制则必须依赖伟人。若你是伟大领袖，就被允许完全凭直觉与想象去成就大事，如斯大林在二战中及普京今日所为。明白吗？能理解吧。

还有问题吗？这个问题问得好。好，那么上学期我们谈到希腊人，而希腊人更像俄罗斯人，而不像英国人。明白吗？所以，俄罗斯与希腊体系更自然，好吗？而英国体系则不同，它基本想剔除直觉想象，从决策与思考流程中移走，因为直觉与想象被视为本质过于神秘难以解释。明白吗？换言之，假设我是斯大林在二战时期，即一九三九年，要执行计划，我得写备忘录把我的思路逐条写清楚。但我显然做不到，因为一写，首先计划就无法推进，其次还会把大家搞糊涂你又想干嘛。你们明白吗？现在理解了吗？因此希腊人也重直觉与想象。但英国不重视，我们身处英国体系。明白吗？好吧，还有别的问题吗呢？

杰克刚才提了个好问题，希腊对英国影响到底多大？答案是不大，希腊之后是罗马，罗马人走的是另一套路子，罗马影响英国，再影响美国，所以我们活在罗马世界而非希腊世界。对吧？这样说通吗，明白吗？还有吗？没有就继续提问。

那么，我们接着说下去，这确实是个很难的问题，是什么在塑造俄罗斯呢？我是说俄罗斯人会说自己是基督教国家，也就是说，他们出自基督教，而基督教传统又源于希腊传统，明白吗？这样说你就理解吗呢？所以基督教，基督教呢，他们会说基督教才是最主要的影响因素，是最主要的影响因素吧，其中也带有一些希腊元素。俄罗斯人还说他们的基督教更纯正也更古老的一支传统。请记住，我们研究基督教时，基督教在数世纪间不断演变，所以这基本是奥古斯丁前的基督教，对吧，是在奥古斯丁之前。还有其他问题要问吗？好，那我们继续往下讲。下节课我们讲美国内战，好吗？

第#11集：The Second American Civil War

2024-06-07

第二次美国内战

今天我们将讨论一个问题，所谓美国第二次内战话题。我想提出一个论证，认为冲突发生的可能性很大。将说明其为何可能发生，并分析战争将惠及哪些人，以及战后局势将如何演变。

美国社会的暴力文化

关于美国，首先要知道它在文化上倾向于暴力，并常把暴力视作乐趣之一。可以说，美国人对暴力几乎已经形成上瘾状态，并把暴力当作乐趣之一。例如，数据如下所示：美国枪支保有量极高，总计约四亿三千四百万支。抱歉，是四亿三千四百万支枪，人均约一点三支枪左右。且不少接近半自动军用枪，因此社会整体迷恋枪支。更重要的是，他们认为持枪是美国人的神圣权利。宪法第二修正案涉及枪支，其核心是人人有携带武器权。

再看美式橄榄球运动。你们看过美式橄榄球吗，球员彼此猛撞，毫不留情，这几乎是极端暴力的运动。事实上几乎只有美国在玩，而美国人对此运动极其热衷。超级碗是全美最受关注的年度电视盛事之一。此外，这项运动本身也会造成大量心理创伤问题。因此不少球员在退役后到三十岁就自杀或伤人，根源在于脑部被反复撞击，可见其暴力程度极高。尽管野蛮，美国人仍热爱。

此外，美国人还常常如此崇拜本国的战争历史传统。他们认定打仗既高尚又神圣。关于美国第二点要明白，它长期不断卷入战争中。事实上甚至可以进一步认为，美国自一七七六建国后持续参战，甚至在建国之前也如此。

美国历史上的战争

美国首场大战当然是独立革命，一七七六年爆发独立战争。但更关键的现实情况是，美国人视此战为神圣之战，它也改写了人类事务。但若细看这场战争史，你会发现美国人并未真正参战。他们参战自有充分理由，因为英国人向他们征税。细想之下，英国还负责防务，还提供驻军与军队。因此英国向殖民地征税有理，但美国人不满意，遂起兵反叛。

这场叛乱其实是首次内战。因为确有不少殖民地居民希望继续效忠英帝国。因此这些效忠派人士不少人遭独立激进派恐吓，他们主张独立，这便是美国革命。

但在美国革命结束后，美国人转而推行昭昭天命论。昭昭天命论的核心是它被说成是上帝旨意，让美国理应掌控全世界，乃至整个美洲，含南北美。于是美国又开始推行扩张，以暴力殖民各处土地，并屠杀大量原住民及其他族群，以控制美洲。这就是昭昭天命，继而引发一八六一至一八六五年美国内战在此期间爆发。

造成约八十万至百万死亡，而且这是美国史上最惨烈之战，也是美国打过的最致命战争，远超一战与二战的损失。事实上，此战死者多于美国一战的损失，对美国而言，其死者超过一战二战总和。

内战的经济根源

下面我们再看内战的成因。你也许会说其实此战可免。建国之初我们先梳理一下，美国分为北方与南方两大区域。关键差异在于经济结构，北方已工业化发展成熟，南方以农业为主的经济形态。由于经济模式不同两地分化，政治架构也随之不同起来，文化与社会也各异不少。

北方推崇自由雇佣劳动，个人可自由选择职业方向，雇主也可自由择人录用，此制度显然更高效一些，能更充分利用人力资源。因此北方日益繁荣起来，并迅速富裕且扩张势力。一八六一年内战初起时，北方人口约二千二百万，财力雄厚，实力强大无比。

而南方则是以农业为基础的经济体，因而不得不依赖奴隶劳动。同时还要注意一点，奴隶制奴隶劳动让富人更富有，却不利于整体经济发展，人力配置反而低效得多。开战时南方仅约九百万。但更要记住这点，经济差距，北方以工业为基础运行，南方以农业为基础运转。论武器制造能力方面，论后勤与组织动员体系，北方对南方优势巨大得多。

那么他们为何开战呢到底？常见说法是因为北方要铲除奴隶制之恶，但这并不真实，也非事实。回到建国初期制度安排，宪法当时允许奴隶制存在，奴隶制在法律上合法的。南方可任意增购奴隶数量，北方不想也不需奴隶，其经济以工业为主。

问题在于国家正西扩，也就是说国家持续西扩，并不断把新州纳入联邦。州越多，就能向华盛顿派议员。人们担心若西部诸州支持蓄奴，力量天平将倒向蓄奴派。反过来若情况相反，若西部诸州反对蓄奴，南方就会被边缘化。

因此数十年来如何对待南方争论激烈，各方竭力阻止其得逞，以免其扩张蓄奴势力，并防止其左右新州走向，这种拉锯长期持续，核心仍是阻止其推进，以免改写国会力量，争斗焦点始终未变。因此一些西部州如堪萨斯州，主张成为反蓄奴州。所以几十年来，这在美国政坛是重大议题，并撕裂全国，转折在一八六零年，当时亚伯拉罕·林肯当选美国总统。

林肯立场鲜明反对蓄奴，他认为奴隶制是邪恶的，并最终必须被废除。世界多已废除奴隶制，为何美国有这么多奴隶？这就是林肯的主张。

但林肯也是一名律师，他个人认为从法律上说南方有权保留奴隶制。但随着时间推移，我们可限制西部的奴隶制。因此也许一百年后，奴隶制会自然消亡。这就是林肯的方案。南方不喜欢这套方案，还担心他当总统会更强硬，于是宣布脱离美国独立。他们基本上得逞了。林肯的回应是进军南方。

总之，南北战争本质上是围绕联邦权力大小的争斗。从南方的角度看，他们为自由表达的权利而战，也就是表达政治立场。北方则为维持联邦而战。奴隶制并非核心议题。事实上，林肯本人说过，如果能结束战争，哪怕不解放奴隶也愿意。奴隶制不是首要问题，关键在维护联邦完整。

不过话说回来，他们本可选择政治妥协，也可以坐下来谈判，甚至可以和平分裂，可他们选择血腥打内战。

暴力解决问题的历史

关于美国第三点是，美国处理冲突多靠暴力手段。它并无多少外交传统，更有发动战争的传统。这就是美国常见的解法。

基于这段历史，再看当下美国冲突有多严重，分裂程度如何。现实是，如今的情况确实极其严重，远比一八六一年更严重，当年打第一次内战那会儿。下面具体看看分裂点。

贫富分化与债务问题

首要裂痕在富者与贫者，也就是不平等与债务问题。最富的前百分之一那批人掌控美国绝大部分财富，还控制所谓的生产资料。新钱进系统也要他人埋单，他们会把新增财富攫取走。前百分之一几乎垄断财富生产，多数收入其实来自收取债务，也就是靠剥削他人获利。这就叫做食利型经济。

文化战争又让局势雪上加霜。美国在左右两派间撕裂，这种裂痕其实可追溯到十七世纪美国建国之初。因此在美国的起源阶段，从一开始就有两种对立愿景。

左右两派的起源

第一支可视为中间派群体，他们来美国要建立上帝之国，打造遵循神律的基督国家。他们就是朝圣者与清教徒，我们谈过，他们一直延续至今，如今他们大体构成右派。右派这边的人普遍坚持一套保守的基督教价值观。

再把目光转向左派阵营。同时还存在另一条思想脉络，左派也有一群长期存在的人，这一群体在历史上从未缺席，自建国以来始终都在场。他们主张宪法应当如此，宪法以自然神论为基础，并明确坚持政教分离原则，并希望塑造多元文化社会，以及一个世俗化的帝国，而今它在左翼显现。

其实两者交叉相当多，左翼与富人往往交集甚多。若细看左翼支持者，会发现他们多居城市与大都会，立场自由且受过高等教育，而且还多在沿海发达地区，他们往往掌握大部分财富。贫富差距加剧文化冲突，于是右翼更觉被排除在外。

帝国与民主的矛盾

美国另一重要裂痕在帝国与民主之间的结构冲突，即美国内有人从中得利，因美国扮演帝国而获益，其余人却为帝国付代价。

如阿富汗与伊拉克战争让华尔街赚得盆满钵满，但参战的是贫民与右翼，他们把儿子送上战场去，有人战死或失去肢体者，承担代价的还是穷人们，他们被征税以资助战争，还得偿还战争累积债务。因此右翼更觉被边缘化。

右翼也更倾向孤立主义，他们不愿再打这些战争，认为美国应像孤岛自守，不该干预世界各地事务。总之，这种情绪持续累积，美国内部裂痕由此丛生。

当下的关键问题在于这些裂痕并无现实解方，几乎无人能真正弥合它们。原因在于内战可能爆发，而这有三项主要诱因在。

内战爆发的三大原因

首要原因在于武装过度，美国社会武装化已极端。其含义是，首先我们已指出这一点，美国已有四亿三千四百万支枪，多在私人手中，人均可得一两支。这就是第一个问题。

第二个问题在于：若你去美国的小镇，看看当地警察的装备，你会觉得小镇很安全。按理说配手枪就够了。但他们甚至有装甲车，有时还配备坦克，还有直升机与防弹衣，连机枪也一应俱全。这些武器都来自军方。这还只是地方警察而已。更别说各州的民兵，还有国民警卫队，他们几乎就是一支独立军队。还有联邦机构，如联邦调查局，以及中央情报局、国土安全部，国家安全局等，机构多达数十个。它们本身也像一支军队，联邦调查局与中央情报局都有特种部队，坦克、直升机，还有战机、炸弹与导弹。它们彼此之间甚至能开战。

再往上还有美国军方，也就是美国军队，美国军方分为陆军，空军，海军陆战队与海军，此外还有所谓的太空军。下面用例子说明美国军力究竟有多强，我们看全球空军前五名，也就是空军实力最强的前五方。第一名是谁，第一是美国空军，第二是谁，第三是俄罗斯空

军。那第四是谁，你们猜猜看，是美国陆军。那第五又是谁，你们猜猜，是美国海军陆战队。因此前五大空中力量里有四支隶属美国军方。

第一名是美国空军，第二是美国海军，第三是俄罗斯，全国的力量，第四是美国陆军，第五是美国海军陆战队。这就是美国陆军的实力，这就是美国之强，但还有特种部队。我们在课上也谈过特种部队，我们说过特种部队适合处理特殊情形，比如应对劫机事件，或执行秘密行动。问题在于特种部队难管控。

比如在墨西哥掌控毒枭集团的多是前特种兵。墨西哥的毒枭头目，最暴力的多为其前特种部队成员。所以特种部队规模要受限。比如在二〇〇〇年，美国有三万八千名特种部队，如今已达七万五千名，二〇一〇年约七万二或七万三，但数量非常多。他们受过爆破训练，可毁建筑，几乎自成一支军队。

只要一千人就足够就能推翻美国政府。德尔塔部队，它被称为全球最精锐的特战单位，在美国正好一千名成员。所以掌管德尔塔的人很关键，他就说要推翻美国政府，不管出于何种理由，他能做到，因为他们的力量极其强大。特种部队就像一颗随时会爆的炸弹。

第一个大问题是美国过度军事化，任何接触武器的人都能动用武器，甚至可以自行选择发动战争。这就是第一个问题。

第二个问题在于社会叙事的整体崩解并逐渐失效。好，那么我们接着往下说，国家本质上是一种虚构，是人人共同相信的叙事，而有些叙事一直以来让美国得以保持团结。比如第一套叙事就是美国梦，也就是机会平等的信念，只要你足够努力去打拼，并按规则行事，在美国就会成功，这就叫做美国梦。但现在几乎没人再信这套了，原因在于以下几点，美国的不平等与文化战争加剧。

如果你是年轻人，你就不相信努力工作就能买房安家，并因此变得富有起来。你会觉得规则对你不利，注定吃亏。你认为华盛顿已经腐败透顶，只为富人利益而服务运转。你觉得有钱人把一切都夺走，他们进一步垄断社会财富。你还相信一件事，就是你赚到的钱会被富人夺走，也会被动用，所以努力毫无意义。因此那种观念，努力就会成功，已经彻底破产。如今新的美国梦是如何不负债，比如你刚从大学毕业走出校门，往往就背着数万美元债务，消费者还欠着数千美元信用卡债，人们也越来越买不起房子了，买了房也还不起房贷。所谓美国梦这套叙事呢，对多数人已基本破灭了。

随后又有另一种说法宣称美国总体是善的，你相信美国代表民主制度，也代表自由与公民权利，还在全球捍卫所谓自由。但多数美国人已不信了。比如如今在左翼阵营里，人们被教育去认为美国立国根基是奴隶制，并伴随暴力与战争不断，于是美国成了毁灭与邪恶，左翼大多接受这种叙述。而右翼则认为恰恰相反，美国是帝国主义强权之一，无端到处插手世

界事务，甚至无端摧毁别国政权。因此多数人并不真信了，美国仍是行善的力量吗。再看以色列的局势演变，如今更多青年甚至认为美国在世界上是邪恶力量。

另一关键叙事是自由主义。自由主义主张即便有分歧，即使立场不同也能共商，仍有机制化途径化解矛盾。比如言论自由的权利保障，也就是言论自由这一条，你可以说想说的任何话，接着就与对手公开辩论，力求达成可行的妥协方案，依据逻辑讨论并看证据，最终以证据与事实为准。

长期以来一直如此大体自由主义曾让左翼与右翼得以在同一框架下合作，它努力站在中间立场上。但如今局面变了彻底，现在自由主义也宣告死亡。原因在于二〇一六年时，特朗普当选美国总统后，美国自由派随即情绪失控，他们简直不敢相信唐纳德·特朗普竟能当选，于是认定问题在民主本身。问题在于人们根本讲不通道理，若讲不通道理何必给言论自由，何必让他们辩论又投票。所以今日自由主义已死。

于是那些叙事，曾凝聚国家的叙事已失效。接着说，第三个问题是权威的瓦解以及制度机构的崩解。凝聚国家靠的是一种信念，人们相信当权精英知道自己在做什么，而且他们关心国家与人民福祉。但近来事实证明并非如此。

例如阿富汗与伊拉克战争，美国为何要打这些仗，几乎毫无正当理由。再看二零零八年金融危机，银行几乎掠夺国家财富，也榨取穷人并把钱据为己有，结果人人都被坑惨了。危机一再发生层出不穷，一次又一次的危机袭来，危机反复上演，这场危机甚至确有危险性。随后政府强迫全民打试验疫苗，人们就问为何要这么做。

因此二十年来精英的作为让公众对权力愈发犬儒。所以在当今世界里，确实如此在今天的美国，已无可信机构。过去人们还信任政府，也曾信任主流媒体机构，如《纽约时报》《华盛顿邮报》，还信任科学界与军队。但人们说政府早已腐败透顶，国会更是人人厌恶唾弃，这些机构都已行尸走肉，早已彻底失去生命力，可以说早就死透了，死透了，死气沉沉，毫无公信可言，就是一再走向彻底消亡，总之早已被判了死刑，死了；军队也无端发动战争。看看乌克兰，再看看以色列。换言之，美国已无任何机构还能把民众重新凝聚起来，它们不再被信任，大学也一样，大学曾受信任，却被文化战争撕裂。

这就是当下美国的困境，如今有三件事同时发生。其一，社会正在全面军事化，任何人都能无端挑起战争。其二，凝聚国家的叙事崩解，把全国绑在一起的故事断裂，没人再知道何谓美国人身份。其三，权威人物已所剩无几，能团结众人的机构也消失了，它们只会进一步撕裂民众。

而且情况还在继续恶化。我们已见政府信誉崩塌，媒体、科学、军队、大学也相继失信，还有司法体系，比如法院，也因唐纳德·特朗普而动摇。比如上周纽约市的那件事，唐纳

德·特朗普被判三十四项重罪。好，那么接下来，人们如今不再信任法院，也就是法院体系与司法体系。所以这些被奉为神圣的机构在美国正一个接一个崩塌。

如果把这些放在一起看，美国长期暴力史与国内冲突，再加上一个事实，美国已不再相信制度，也不再相信共同叙事。那么最可能的结局就是内战。到目前为止有问题吗？

赛琳问了一个很好的问题，比如美国总统到底有多大权力？答案是他更多只是象征性人物，他并没有想象中那么强势。因为正如赛琳指出，美国权力分散在各机构，而一旦这些机构腐败，总统能做的就非常有限。

因此在二零二四年十一月，投票率将降至历史低位之一，这是美国史上最低投票率之一，人们放弃了。四年前，他们出来投票赶走唐纳德·特朗普，因为他们认为唐纳德·特朗普威胁民主制度。而在乔·拜登任内，人们意识到全都腐败，干脆把体系推倒重来，谁还在乎。于是没人再在乎谁当总统，于是这会在十一月对唐纳德·特朗普有利。我继续之前，还有别的问题吗？

赛琳问：内战会是什么样子？这是个非常好的问题。答案是：它绝不会像第一次内战。第一次内战有清晰阵营分裂全国，即支持蓄奴与反对蓄奴两派。但从这张图表可见，如今美国冲突的形态确实多种多样，美国派系也五花八门得很。因此内战不会是单一事件，而是十年内连串暴力插曲，可能持续二十甚至五十年。

内战的表现形式

下面我们梳理这些过程一遍。第一步大概是街头层面的各类骚乱与社会动荡。在特朗普首任期我们见过源于乔治·弗洛伊德事件抗议，未来这类动荡还会更频繁。当特朗普再次出任总统时，人们会对其当选极度愤怒，于是就会走上街头暴动，社会层面的不安将大幅加剧。

第二阶段就是内战式冲突，也就是邻里之间持枪相向。美国被左右两派撕裂严重，但仍有不少地区并非如此，左右阵营在同一社区共存，彼此居住距离都很近，往往抬头不见低头见的局面。因此很可能出现武装对峙。但多是小规模、孤立的事件，也许只造成一两个人死亡。这就属于典型的内斗冲突。

接着可能出现州或城市脱离。所谓脱离，就是某座城市，比如纽约市或加利福尼亚州，对现状厌恶至极而宣布独立。他们宣布脱离。他们自建军队，居民也持枪，但多半会遭别州或武装团体进攻。这就升级为更大规模冲突。

随后还会出现所谓叛乱，也就是一种武装政治斗争，某政治团体与他方的政治冲突，其目标是组建某种政府。于是就可能出现各类极端派，基督教极端派或左翼极端派，试图推翻某地政府的人，比如纽约或弗吉尼亚。接着可能发生这种政变，通常由军队某个部门出手，

也许由特种部队主导行动，试图推翻现有政府当局。

所以我认为原因在于此，在现有结构下，下次内战这些情形会同时发生的，并且相互叠加升级影响。但要记住，美国疆域很大，许多地区仍会十分平静，那里可能没有战争，但也会有纽约或洛杉矶等地，暴力事件却会频繁爆发。

好，那么接下来再说一点，政府能否挺住是个细问题，我也不清楚，只能做到观察那些结构性力量变化，并判断内战极可能爆发，而且局势将极其混乱不堪。但内战具体如何我不知道。不过我想强调的是，考虑到这场内战性质上，我认为战争一结束后，结果很可能就是这样的，美国会转为基督教国家并走向孤立的神权体制。原因其实十分简单而已。

建国之初就有两种愿景，它们彼此对立相互拉扯。其一是建设多元社会国家，建立世俗帝国输出自由民主。这就是第一愿景，美国已实现，美国确已达成这一目标，也由此引发诸多冲突问题。第二种愿景同样根深蒂固，把美国视为白人基督教国，并奉行上帝至上的统治。

好，我们接着继续说下去。我认为美国会有极端派，他们会想推动这套议程。可他们为何会赢，凭什么赢，他们为何最可能赢此战？答案是他们最愿意战斗，甚至愿为信念付出生命。而且这些人中有不少人恰好在执法部门任职多年的人，也在军队系统工作过的，尤其是特种部队任职者。

所以我认为最可能的结局是内战结束时的结果吧。但我不知道何时会结束，中间会发生什么我也不清楚，具体细节也难断言清楚。各位我收尾前还有问题吗？

最后我想谈的一点是这个，内战如何爆发的细节问题，究竟是什么点燃战火呢？好，彼得请你现在提问吧。彼得，你怎么看待这样一点，战事也可能延烧到校园吗？好，彼得提了个关键问题，近几十年大学愈发政治化，也就是不真教你如何思考，而是教你按某种方式想，这种方式很偏向左翼的。

例如，有人宣称一种观念，美国社会以暴力为基础，还建立在奴役与压迫上，并剥削少数族群等说法，如今大学里政治正确盛行。彼得又问：大学还能学什么？我的回答是，尽管如此，大学确实更政治化了些，但你在大学的学习取决于你。为什么？因为大学体系很大，教师众多，课程也很丰富，因此你得自己规划学习，并清楚自己要学什么，也要明白所受教育的局限。继续前还有问题？

好，这问题问得很到位。杰克，抱歉打断，谁不信大学？当然是被体制排除的人。就是不上大学者，多偏右翼。至于左翼，多为受高教者，以大学学历群体为主，而且经济条件更优渥。但同时，不少大学内部也对现状颇不满意。校内还有一派力量，包括教授与学生等人，对现状感到震惊与沮丧，但在总人群中只占少数。多数大学已极度偏左。继续前还有别的问题吗？

好，行，我们接着往下说。我讲下点内容，会回应你。好，现在谈谈内战如何爆发，它在现实中将如何开始。它会从唐纳德·特朗普再度当选开始。其原因在于他十分特殊，他在美国政坛里很独特。因为他把这些特质都集于一身。也就是，左翼眼中的他们厌恶右翼的一切特征，都在唐纳德·特朗普身上体现。他是白人，又带性别歧视，还被指种族主义、像头猪，而他对这些从不道歉。他粗鲁无礼，也没受过教育，也被说毫无价值观可言。左翼厌恶右翼的所有点，都集中在唐纳德·特朗普这具躯体上。

这也正是右翼喜爱他的原因，因为敌人憎恨他们。因此许多右翼视特朗普为弥赛亚，他就是耶稣，而且过去八年发生的一切，乃至九年都印证他是耶稣，他就是耶稣。

其原因在于：特朗普自他当选总统以来，左翼与精英一直在迫害他。媒体四处散布说法，称特朗普是俄罗斯的代理人，说他是普京间谍，这纯属胡扯，毫无证据，却仍有人相信。接着他们又改口，又想动用司法系统对付特朗普，两度弹劾，还搜查他的住所，他们还想把他送进监狱，科罗拉多州法官欲将他除名，也就是让你无法投票给他。

所以他们做的一切，精英阶层都在摧毁特朗普。因此右翼就认为，这人就是我们的救主，他是耶稣，是弥赛亚。能理解吗？现在我们来想清楚。

如果你站在左翼，若你是富有精英且痛恨特朗普，只有一种办法，而且仅此一种，你能永远摧毁特朗普。怎么做？你们知道答案吗？若真想毁掉特朗普，而你又是富有的自由派精英？你去找特朗普共进晚餐，然后说三个词就能毁了他，是哪三词？你对特朗普要说的就是：我们做朋友吧。为什么这能毁掉特朗普？特朗普的吸引力究竟在哪？右翼为何会如此爱戴他？尼亚加拉为何爱他？因为他是圈外人，他是精英的敌人，精英恨他。

精英只要做他朋友就行。邀他赴宴，媒体夸他，再公开支持特朗普。右翼群众就会说：哦，原来他非圈外，而是圈内。这样就毁了特朗普。那精英为何不这么做？不，不是他们太傲慢。那是因为什么？为何不做？为何不与特朗普做朋友？而且他大概也想这样。是仇恨。这就是纯粹仇恨。我想弄死这家伙。所以你能看到，左右两派的仇恨有多深。别忘了，特朗普象征右翼，代表右翼的文化价值观。因此精英阶层恨他恨到极点，愿不惜一切把他赶下台。

但讽刺在于，正因这股愤怒与仇恨，他们反而让特朗普刀枪不入。这就是所谓的“特朗普失控综合征”。也就是“特朗普失常综合征”，即无法看清特朗普是谁，也无法理性应对特朗普。这就是其本质。

精英不只拼命毁掉特朗普，同时也在毁掉制度，以及维系美国的叙事根基。自特朗普当总统后，主流媒体如《纽约时报》、美国有线电视新闻网和《华盛顿邮报》不断猛攻他，反毁公信力。因此他们在摧毁自由主义，叙事被精英阶层亲手摧毁，连同凝聚美国的制度，根源在于憎恨唐纳德·特朗普。

于是对特朗普的仇恨，将推动第二次美国内战。明白了吗那就继续。

战争如何开始

我们看看事态如何演变。那么内战导火索是。就是。就是。就是。然后。特朗普首先要想清楚，当上总统后如何终身掌权。因为一下台就会被起诉，可能坐牢还会遭精英围攻。所以他唯一关心的问题就是如何终身留任。接下来，他有个把戏可用来续命。因为宪法规定，总统最多只能连任两届。但宪法并未写明，副总统任期可以无限延长。他可在二〇二八年让儿子出面，儿子选总统他当副总统，但人人都知道他仍在掌权。你们能理解这层意思吗？这就是他二〇二八年的招数。

我敢保证他一进白宫就想，我怎样才能永远待在这里。对他而言不是白宫就是监狱。因此他会盘算如何续任。最简单就是让儿子小唐纳德·特朗普参选总统，而特朗普则竞选副总统，大家都会知道他仍是总统。这样说你能理解吗？

你可以想象接下来会怎样。如果特朗普真这么做，就会引爆全国宪政危机，左翼阵营将因此彻底失控发狂，街头将爆发骚乱与暴动，甚至内乱，纽约与波士顿会说，若他再当总统就退出联邦。全美将出现起义反抗特朗普政权，因而这件事，特朗普可在二〇二八年操作。

另一个问题是他如何确保自己在二〇二八年获胜？最简单的方法是，在未来两到三年内对伊朗开战。对伊朗开战。关键在于，一旦对伊朗开战，他就能拉拢深层政府，也能争取以色列游说集团，还能收买军工复合体，并把不少精英拉到身边。这逻辑清楚吗？我们谈过，美国打不赢伊朗，也不可能取胜，这场战争只能被拖长。

那我问你，为何这对特朗普有利？假如到二〇二八年，他去竞选副总统，他的儿子竞选总统，而伊朗战事仍在拖延，或者看起来美国将输掉此战，那为何这对特朗普有利？整个社会与左翼都动员反特朗普，因为他们想让伊朗战争停下。那这场战争为何反而有利？我只说一句，但会有一群人，不惜一切确保战争延续。他们是谁，就在美国国内。有一群人最拥护帝国扩张，他们发动战争只求取胜，他们会不择手段确保，这场战争赢到底。他们是谁，军中哪一支呢？没错，是特种部队。军中问题就在特种部队。

二〇二八若与伊朗开战，特朗普再参选并维持战事，我敢保证这些人与其他势力，深层政府成员将施恐袭，甚至搞政治暗杀以确保，确保特朗普获胜。还可能会有选举操弄与干预，他们会替特朗普投票舞弊。但若真如此的话，若二〇二八选举极端胶着，内战将全面爆发并失控。纽约市将正式宣布独立，波士顿与加州也宣布独立，美国各地纷纷爆发战乱，这只是推演而已。同时美国仍在伊朗打无谓战。所以我认为事态将如此发展。好，大家还有什么问题吗？或有哪点还不够清楚吗？

好，我们回到美国军队问题。杰克问美国军队会支持谁，军队会站哪边，我们再说。因为美国军队结构很复杂，它分成许多不同部门体系，因此军队并非单一整体，而是多个体系并行运作。第二个问题在于领导层，其实相当偏民主派立场，但基层士兵却极偏共和党。于是领导层与基层理念错位，将领与士兵之间分歧更大。

所以最可能出现的是在这些差异之下会分裂，军队整体不介入内战。但军中有一股力量，更有裁量与机动空间，也更愿参战：特种部队，因为他们不受官僚体系钳制。那么问题是国会支持谁，军方与特种部队各挺谁，不同分队会支持不同派别。因此内战会格外残酷，平民或许只能拿到枪械，而他们却能动用战机炸弹，甚至还有坦克等重装。另外还要再强调一点，其中每个人都能独当一面，特种部队的战力极强。杰克，这回答到位吗？还有吗？

赛琳提了个很关键的问题，这其实是最根本的疑问。左翼很难想象，唐纳德·特朗普会打伊朗，因为他被视为强势领袖，也被认为立场非常反战。他在第一任期内并未主动挑起新战争，因此左翼不预期他会宣战，因为他过去没有这么做，而且他也公开表示不会。

但我们确知几件事。第一点是，竞选时的说法常与执政不同，几乎所有总统都如此。上台前公开表态与上台后作为往往两回事，这是第一点。第二点是，唐纳德·特朗普近日公开称，乔·拜登对保护以色列力度不足，这意味着他会更挺以色列。具体而言，就是给以色列更多武器，他还将增供武器，护以色列御敌，敌手包括真主党与伊朗。这是第二点，第三点是，如今一批亿万富豪正在纷纷向唐纳德·特朗普靠拢。这些富豪包括米丽娅姆·阿德尔森，她被普遍视为在美国富豪圈里几乎最坚定的亲以色列者，并计划再向以色列提供武器。她还将向特朗普捐九千万美元，这笔资助规模确实极大。此外还有斯蒂芬·施瓦茨曼以及比尔·阿克曼等人。这些人立场都极度亲以色列，他们多为犹太亿万富豪，亲以强烈。

那他们为何给特朗普大把送钱，因为他们必然有所图谋。我猜他们想让特朗普作出安排，任命妮基·黑利为副总统，并在内阁人事上大做文章，大量安插亲以色列人士入阁，其中包括迈克·蓬佩奥以及其他立场相近的人物。换言之，特朗普若执政，其政府将持强烈反伊朗立场，并更倾向与伊朗走向战争。

数周前妮基·黑利赴以色列，她在以色列参访并自拍留影，她竟在一枚炸弹上签名，那弹将投向加沙，她写“消灭他们”，她还写道：“美国爱以色列。”她甚至鼓吹对巴勒斯坦人实施屠杀。这就是妮基·黑利的立场。

因此按当前局势走向来看，我估计她会出任副总统。这对特朗普有利，因为她如今可被当作替罪羊。特朗普可说：这场战争，全是黑利的错，从而撇清责任。另外，特朗普一直认为他在2020年赢得大选，他坚称自己2020年胜选。可他为何失去总统之位？因为深层政府操纵选举。那深层政府为何要作弊？因为他拒绝发动战争。所以若他还想当总统，就只能配合深层政府运作。这就意味着要走向战争。

其施政取决于是否选妮基·黑利。到八月就能看出他是否任用她。但若他让妮基·黑利当副总统，那就是明确信号：我认为他将对伊朗开战。因为她会推动对伊朗用兵。

但问题随之而来：特朗普的基本盘会如何反应？因为其基本盘强烈反对妮基·黑利，而且总体反战。答案是：起初，民主党领导层将会，精英与主流媒体也会，支持特朗普对伊朗之战。同时会有许多人，会觉得被特朗普背叛。但随着时间推移，情况会变成：特朗普会设法操控并引导其基本盘，让支持者重新回到他身边。他有多种手段可做到。

首先可把锅甩给妮基·黑利和深层政府，声称自己被蒙骗了，说被操纵，如今要退出战争。等他在二〇二八年获胜后，就可转向宣称要结束战争，把美国变成基督教孤立主义神权国。这确实是他可能的做法。

另外他还可以，转而反对以色列，并声称是以色列策划了这一切。他说以色列诱骗美国开战，他能这么说，也会有人附和。他还会声称是犹太人干的，在背后合谋对付我们的。总之，他有很多话可说。但无论他怎么做，结果都只会引发更多战争冲突，只会煽动美国国内内战。无论他做什么都一样，有人爱他，也有人恨他，他们终将相互开战。所以我认为他在任一天，内战就会爆发，并且会更极其暴力，后果惨烈得很。因为他确实会把人们的说不清，他总激起人性最恶。

在二〇一六年之前那会儿，特朗普未执政时，美国还算理性，如今却变得疯狂失序了，现在简直已认不出美国。我这里就坦白说一句话，我的政治立场很偏左的，我思考方式也更偏左翼，我的价值观极为自由左翼。二〇一六年他当选时，我真特朗普上台我深受创伤，我以为世界已经崩塌了，我还以为世界被摧毁了，我信奉的一切都被毁了。我花了很久才走出创伤。

但我仍有不少自由派朋友。一谈到特朗普，气氛就变，我若夸他一句，他们就说够了，我会说他确实蠢，可也仍他代表那些被边缘化的人，他们立刻对我怒不可遏，我甚至感到不安与不安全，我觉得他们随时会挥拳，只要我说特朗普一句好话，那大家就会想揍我。我又算他们朋友，我认识他们几十年，他们也知道我和别人一样讨厌特朗普。可在自由派圈里，你真没法夸特朗普，在左翼群体里更是如此。

赛琳，这回答你的问题了吗？所以情况很复杂，不过我认为可能会这样发展。好吧，还有别的问题吗？

请问哪些政治数据可以用来说明美国与英国的分离？这一说法的依据？好。这就回到帝国问题上。再强调一次，不幸的是很多美国人确实从帝国中获利。所以他们才想与伊朗开战。这些人多在华尔街工作，也在军工复合体任职，而且往往住在郊区。好。还有问题吗？哪里不清楚？这个论点你能理解吗？这套逻辑大家都明白吗？好，有什么没听懂的吗？需要我再

解释一下吗?

第#END集：Psychohistory

2024-06-13

心理史学

好了，就到这里了。旅程终点，也是最后一课。这一年我们做了很多，对吧？上学期读名著《伊利亚特》，还有《奥德赛》《圣经》，以及《理想国》《神曲》。这学期讨论世界多失序。世界似乎无望，我们终将死去。而在最后这一课，我想把主题定为希望，也想带你们看见未来。

我想留下的核心论点是，请你们记住这一点：记得但丁在《神曲》说过，未来就是未来，本身即如此。未来虽是未来，却非你遭遇之物。未来也不是坐等而来。未来源于你的想象，并为之奋力争取。未来是你亲手促成的。

上帝确实存在，但上帝赐我们想象之能，也赐我们去爱的能力。正是这两者引领我们，使我们建成更好的世界。这就是今天的讯息。未来是我们所想象的，不是只能忍受的现实。若不喜欢未来或生活方式，就可凭想象力去改变。今天我就示范如何做。

先概括本学期所做内容。我们一起分析了世界。

那还能从未来学到哪几点？关于未来还可学到哪几点？那么未来还能教我们哪几点？那么，未来还能学到些什么？除此之外，未来还可学什么？你还能从未来得到哪些线索？未来还有哪些可被认识之处？

数以亿计的人口将受影响。而气候变化将加剧危机。世界终将于某刻走向崩塌。这听来几乎毫无希望，是一幅极其黯淡黑暗的图景。但记住：有暗处也会有光。因此在最后一课，我想带你看一点希望与一点光亮，好吗？

这就是所谓的心理史学。心理史学的核心观念是：未来是可以被预测的。既可预测，就可加以引导控制，并用于增进人类整体福祉。

那么，心理史学从何而来？在二十世纪五十年代，有位美国科幻作家艾萨克·阿西莫夫。他大概算是当时最知名的，最著名的科幻作家之一，对吧？若你读科幻文学，一定听过他。他写过一套名为《基地》的系列。如今还有据《基地》改编的电视剧。拍得很差，但你也可以看看。在《基地》中，他提出心理史学概念。

故事背景设定在遥远的未来，大约一百万年后，出现银河帝国。人类已殖民整个银河系。那里有数十亿颗行星。并有一个帝国维系统治，为银河系带来一段和平。但所有帝国终究都会崩溃。随后将引发三万年的战争，伴随暴力与野蛮横行。

而“基地”提出一门新科学：心理史学。用数学方式描绘并推演人类行为在百万年尺度上的变化。但若这样做，你会发现一件事：人类社会存在某些规律。这些规律相对稳定，对吧。既然如此，就能预测未来。若真能做到这一点，那么就能引导事态走向更好未来。这便是他称作心理史学，这原本只是科幻概念。

许多人试图把它变为现实。有位很有影响力的史学家，他名叫彼得·图尔钦。他是“克利奥动力学”创始人之一。克利奥是历史女神之名，动力学指的就是运动规律。所以接下来克利奥动力学要弄清楚历史演变的数学动力规律。他想把历史建成数学模型。这样一来，他发现一些趋势以及若干有趣的模式。

其中一个关键观点是，他提出一概念，叫做所谓的“精英过剩”。也就是精英数量过多。这个概念可解释其原因。它解释社会为何会崩溃。传统上，我们认为社会崩溃多因债务、失衡、气候或战争。但图尔钦指出，此外还应看到，社会最终崩溃的原因是精英人数变得过多。

我来解释概念。社会里存在许多精英。比如有马云这样的人。也有周迅、赵薇这样的人。有影视明星，也有名将。随着时间推移，精英增多。富人数量会持续上升。名人数量也不断增加。高学历者也越来越多。创业者数量同样上升。但问题在于，他们都想要权力。你看，财富与名望大体是可扩张资源。但权力不同，权力永远是稀缺资源。本质上它是一场零和博弈。

比如教室里只能是一位老师。若人人都是老师，就无人是老师。社会中也只能有少数掌权者。若人人有权，权力就失效。因此久而久之就会出现：这些人都认为自己应掌权，便争权夺利。由于人数过多，精英内斗最终引发社会崩溃。

最著名的例子在中国：帝制时代实行科举制度。人们通过科举考试入仕。问题是考生太多，而官职名额不足。那么最终最不满社会的是谁并发动革命？正是科举考生。尤其是落第、未能入仕者。他们因而怨愤难平，继而带头起事，推翻旧秩序。

这就是最经典的例子之一。那位落第科举生是洪秀全。各位知道他究竟是谁吗？他是太平天国起义领袖。他为何改信基督教？那他又为何发动起义？因为他科举屡试不第。这就是精英过度生产的概念。他用历史数学建模得出此理。他只是比较不同社会形态，并试图解释它们为何崩溃。他发现原因就在这一点而已：不同精英集团内部争斗加剧。这也解释了罗马帝国的覆亡。这样说清楚了吗？我们继续。

人工智能与历史预测

我想提出的观点是这样的：我们可比彼得·图尔钦更进一步。因为如今有人工智能这一工具。也就是人工智能，而且可借人工智能之力打造心理史学。它不只分析过去的规律，更

能用来预测未来走势。

先弄清人工智能到底是什么。我先请大家理解人工智能定义。多数人自以为懂，其实并不懂。那么人工智能究竟是什么呢？

从技术上它的称呼是什么？也就是“有监督”的形式，机器学习这一范式而已。这才是更准确的技术术语。人工智能只是通俗叫法，而有监督机器学习才是技术，从学术上更正确的称谓。大家以前听过这个术语吗？有监督机器学习这个说法。有人学过计算机科学吗？

这就叫有监督机器学习。那么它具体指的是什么？在计算机编程里我们常见到，你会被教写出算法，对吧。再输入信息，程序就输出结果。这就是传统计算方式。你先写好算法与程序，输入信息，就会得到输出。比如算法就是甲加乙。输入两个数二和二，得四。计算机传统上就这么算。

而监督式机器学习是，把输出再反过来当输入。我之所以要这样做，是因为作为人类，我未必写得出最优算法。所以，我让计算机替我改进算法，并用输出结果来优化它。这样说清楚了吗？

下面举个很具体的例子。好，那么，我们看人脸识别技术。你到机场一刷脸，系统就知道你是谁。去超市刷脸，就能完成付款。你会问：它到底怎么做到的？

好，那就说说。其原理是有一个数据库，大约十亿人，近似覆盖全中国。接着要解决的问题是，如何区分库里每个人的脸。明白吗？我会这样做：把每张脸与他人区分开来。从数据库建立基于拓扑的模型。懂吗？也就是拓扑学。把每个人的脸转成数学模型。模型大概长这样。你可能会说：这是什么？没关系，你不必弄懂细节。它确实非常复杂。但你只需知道在这个模型里，包含许多不同方程。比如说，它会分析两眼之间的距离，以及你的鼻子有多大。明白了吗？这样说通吗？

一旦我建好这个数学模型，我就能区分出所有人，包括中国人。明白了吗？事实上，这个数学模型极其精确到只看眼睛就行。我就能知道你是谁，因为我要把你的模型与库中模型匹配。明白吧？但要记住，关键是你不在这个数据库里，就无法被识别出来。懂了吗？我们继续。

下面我演示模型如何生成。流程是这样的，听好了。我教计算机如何建立数据库。先有输入，再有输出，然后我会先构建一个初步假设或工作理论，规定模型应当长什么样。这样能理解吗？比如一开始可能是这样。接着按假设喂入大量人脸。输出应与数据库结果一致。若返回不一致，我就告知错误。计算机会不断优化，直到变成这样。明白了吗？

所以人工智能就是无限迭代。能理解吗？继续。

做人工智能需要解决三个关键问题。三点解决了，就能做出系统。第一点是，我需要清晰的衡量指标。或者说明确的输出。明白吗？我需要可量化的输出，能用数学模型来定义。比如说，如果我是航空公司，我会用人工智能让单次航班收益最大化。对吧？这就是我的输出。一趟航班能赚多少钱？我希望把利润最大化。这是我首先要解决的问题。

第二步是选对衡量指标。我的思路是先找出标准。核心是界定统一标准。先确定可执行的标准。否则就无法对齐口径。明白吗？我得给数据打标签。但我没法断言，我做不出能评全球最好冰淇淋的智能。原因是我找不到对应数据，关于“最好”的数据，你懂吧？因为“最好”本来就主观。所以它无法整理成数据集。这样能理解吗？好。

第三步，我需要先搭建一个可运行的算法结构。明白了吗？计算机只能做细化与优化，却不能凭空生成算法结构。如果这三件事都做到，那就具备完整前提了。我就能用智能去优化我真正想优化的目标。到这里为止，有问题吗？我继续前，确认一下，好吗？

这意味着有些问题可以用智能来解决，也有些问题智能解决不了。

那么哪些算容易的问题？人工智能能解哪些问题？如人脸识别。还包括各类翻译软件。我甚至能做出更优译法。再比如推荐算法引擎。比如你在奈飞看完一部片，系统会再推一部相似影片。

自动驾驶的局限

现在我想问大家一个问题。那我能否解决一个难题：自动驾驶汽车能否真正实现？汽车能不能完全自己开上路？答案是或否？有人说：能。莎莉，你为什么认为能？因为它们已经在路上跑了。确实在跑，但我的答案是否。为什么是否？关键原因在于：无论怎样，都解不了“边缘案例”。

所谓边缘案例是指车在路上，会有什么意外把系统彻底搞乱？你们知道吗？为何难以彻底解决？为何无法大规模上路运行？到底什么叫“边缘案例”？也就是我永远解不了的部分？哪位同学请讲。对，那些无法预先规划的呢？交通状况是可以纳入规划的。那什么情况是没法提前规划的？所以真正自动驾驶难以彻底落地。事故也可建模，那还有什么不可预设？交通规则更是容易纳入系统。那究竟什么无法规划？各位注意。

自动驾驶的边缘案例是：如果我，作为人类，故意要撞那辆车。明白吗？这个逻辑你们能接受吗？其他大多数情形我都能预案。但当对手是一个有意图的人，比如我开出租，讨厌自动驾驶，因为它在抢我的工作岗位。它断我生计，于是我想故意撞它。在这种情形下，系统几乎没有办法让AI完全避开这类碰撞。这样说清楚了吗？

大家先听我说，认真听。所谓人工智能是骗局，对吧？它并不存在；那存在什么？真正存在的是监督式机器学习。监督式学习是什么？就是我刚说的。仅此而已，这就是技术边界。它从未具备自我意识。它只能按算法指令行事。而你无法设计出一种算法，去预判并阻止某个人类故意冲撞你的那种行为。明白吗？这样说能理解吧？

所以换句话说，所谓人工智能，本质上只是个受限工具。落到实际应用，范围也很有限。再看自动驾驶汽车也是如此。确有车辆具备自动驾驶功能，但远非百分之百自动驾驶。能理解吧？事实上厂商也提醒你，不要依赖自动驾驶辅助系统。它只是用来协助你，但千万别在车里睡着。对吧？原因就在于，它们并没有一套人工智能系统，能阻止他人故意撞上来。明白吗？好，我们继续。

历史预测模型

既然已弄清人工智能是什么，就谈谈如何用人工智能来进行未来走势预测工作。

概括说，你要做三件事。第一，要明确你要的输出。第二，要有干净的数据。第三，要有可运行的算法。这样说清楚了吗？这样逻辑清楚吧？这学期我一直就在做这三步。

比如说，我举个例子。还记得我做过的预测吗？记得吧？大家都对吧？如果看以色列游说集团和沙特，以及美国帝国的立场一起看，其核心是维护石油美元体系。这将逼迫美国对伊朗开战。这些就是主要推动因素。但问题在于接下来，没人能制衡这一点，对吧？

例如，就拿军方来说。军方会支持此事，因为他们有震慑打击，自信能赢。伊朗本身也想开战，因为它想向美国雪恨，对象就是美国。法国总统马克龙宣布提前举行选举。三个月后甚至可能，勒庞阵营将执政法国。

那伊朗本身呢？美国对伊朗动武的动因还在。而美国总统将是唐纳德·特朗普，他想借此巩固自身地位，以稳坐总统之位。所以我们可以据此预测，伊朗将爆发一场战争。这样说清楚了吗？

既然有了这个预测，接下来就能用数学建模和统计学做成人工智能模型。明白吗？这能理解吗？好，现在我们有了人工智能模型。既然已有这个模型，下一步就是把它精炼完善。精炼的方法是回到历史中，检视每一场爆发过的战争。这能理解吗？于是用此模型去分析不同战争。比如公元前四百一十五年的战争，雅典入侵西西里的战役。再看一九四一年，也就是巴巴罗萨行动。可供对照的战争多达数百场。然后用这些案例来检验模型，逐一用各场战争测试。结果就会发现：模型会开始自我修正精炼。明白吗？能理解吗？因此它会越来越精细。

好，不过接下来还有一点。这只是解释战争成因的一种模型。我还提出过：唐纳德·特朗普会当选总统，对吧？那么这又是一个可用的预测模型。当你把这些模型整合起来，最终就会出现这样的结果：久而久之，就形成历史周期学。好，各位听明白了吗？

好，那么问题是：这个人工智能模型如何运作？这个模型背后的理念是什么？

我们经常谈博弈论分析。博弈论分析的核心是：并不存在绝对善恶之分，只是在同一局中各有玩家。各方都以自身利益为先。大家都想赢下这场博弈。因此会制定相应策略，以最大化获胜的可能性。所以你可以用博弈论来分析。同时也能提出新的思路，从而更好理解世界如何运转。我们来谈谈一些观点，这些在课程中都出现过。

欧洲选举与右翼崛起

先谈本周的欧洲选举。大家看新闻了吗？这是欧洲议会选举。对吧，而且结果相当令人震惊。因为它显示明显右转趋势。例如，法国勒庞阵营拿到大量选票。德国选择党也获得不少选票。它被视为右翼组织，甚至近似新纳粹，也大幅得票。结果之剧烈，以至于法国总统马克龙宣布提前举行选举。三个月后甚至可能，勒庞阵营将执政法国。

好，那么如何解释这种右转？我想从三点来说明。

第一点是反移民情绪。在过去十到二十年间，利比亚移民涌入欧洲。还有叙利亚、伊拉克，以及阿富汗、苏丹、索马里。这些多为非欧洲移民。在他们看来，这些是穆斯林会威胁欧洲的基督教社会结构。如今欧洲人正起来反抗这一点。

第二个不满，是对欧洲的看法，也就是联邦主义这一套。也可以说，是官僚主义，也就是外来权力介入的观念，由布鲁塞尔来制定规则并要求各国必须遵从。所以他们认为这很反民主。

第三个他们反对的点是，他们正在反抗的，就是所谓泛欧洲主义的理念。欧洲民众的意思是：根本不存在所谓欧洲认同。有德国、法国、意大利等认同，有西班牙、葡萄牙，但无欧洲认同。他们是在反对整个欧盟工程。

事实上我敢打赌，大约五年内，整个欧盟就会瓦解。明白吗？他们为何反对泛欧洲主义呢？因为归根结底，他们认为这会摧毁地方身份认同，也会瓦解本地共同体，会破坏我与邻里的关系，以及与朋友亲属的纽带，乃至家庭联系。能理解吗？这等于强加外来身份给我。而欧盟的支持者则会辩称，不，这只是世俗化的自由主义理念而已。欧盟的核心构想是，欧洲数百乃至上千年来一直战乱不断。为何如此？部落主义、宗教冲突，对吧？所以欧盟工程就是要消除那些导致战争的因素：地方认同、民族主义以及宗教因素，对吧？

而欧洲选民对欧盟的回应是：嗯，抱歉，我们不想要世俗自由主义，因为我们只想活得像个人。我们追求的并非抽象的自由主义理想。我们追求秩序，以及人生的意义与目标。说到底，我们追求去爱人的能力，去创造，并持续学习。并且不断成长。明白吗？这就是人的本性。

而当你要求我去服从抽象的外来权威，它又离我极其遥远，你就在限制甚至摧毁我的秩序，以及我生命的意义与目标。所以，这正是正在发生的事，不只在欧洲，而是遍及全球。想想英国脱欧，不是吗？再想想唐纳德·特朗普当选。这一切都关乎这种根本的人类冲动：渴望秩序与意义，以及生活的目标感。还要有能动性 with 自主感。大家明白吗？好。

人心与人类本性

到这里有问题吗？嗯？埃里克？好。埃里克问的是：这一切的根源是什么？但丁和荷马会说，根源在于人心本身，就是这颗人心。这就是我们之所以为人。若无法成就内心的渴望，我们会起而反抗。我们会走向破坏。甚至会产生杀戮的欲望。

换句话说，这个模型的一个观点是：人类社会存在一种根本的深层结构作为支撑。如果社会能够契合人心的结构，社会就会兴盛繁荣。例如雅典，也就是古希腊人那里。那个社会曾经繁盛。我们称之为“圆满福乐”，对吧？但若社会反其道而行，压抑人心，终将引发动荡。社会终将会在某刻崩溃。明白吗？那我们继续说下去。这也是开发此AI模型的原则之一。

最后一个想法是这样的：最后可用的想法是同步性。同步性，对吧？所谓同步性，是看社会整体，人们到底有多愿意遵守规则。比如坐地铁，人们真守秩序吗？坐地铁时，会让座给老人吗？还会让给孩子和孕妇吗？去公园时，会主动捡垃圾并把它丢进垃圾桶里吗？同步性说明社会有凝聚与信任，也说明社会更有韧性与复原力，对吧？而且这一点很重要，因能成长，并从错误中学习。因此，那些同步性更高的社会，长期会优于同步性较低的社会。同步性高的例子，如日本以及德国，对吧？同步性低的社会则包括，比如印度、巴西和中国等。这样说你就理解了吧？

群众社会与精英

好，那么去公园时你会，你会彻底、彻底地，完全、完全、完全、完全……彻底、彻底、彻底如此。如果把人体塞进人体里，那为何还称得上人体？抱歉？为何还算是人体？好，这问题很关键，我们来说。其中有一点要强调：本不该发生的一件事就是，这就是“群众社会”的概念。群众社会，可以说它是一种对人类历史的彻底背离，一种严重且彻底的偏离。人类本不该进入群众社会。它完全是一次历史的偶然。但进入大众社会后会发生什么？你就必须要有精英阶层。明白吗？必须有精英阶层。

但各位想想，所谓精英，掌权者未必胜过你我，你懂吗？我们这间教室的人也能互换去接管世界领导层，对吧？而且各位，结果也不会改变。明白了吗？对吧。既然是大众社会，就会产出其制度产物，你必须有精英来掌控局面。而既然他们握有控制权，就得维持权力的幻象。明白吗？他们需要编造神话。比如说，可能会宣称我读过耶鲁或哈佛，所以应在顶层。或者说我智商比你更高。又或者祖上曾是国王，便自居其上。总之他们得制造这些虚构。

但随着时间推移会出现，这些虚构会崩塌，因为他们并没有那么称职。最近的例子就是全球经济治理，以及对新冠的全球应对。还有对战争的全球处置。你看，他们相当无能。于是人们开始醒悟：等等，这些人其实并不懂自己在做什么。明白吗？所以接下来精英就被迫来压制我们。这套说辞是谎言，他们得靠强制令我们顺从。而这正是当下正在发生的事。这种压迫可以持续很久，但要控制我们，就得压住人心。因为你看，人心本就渴望质疑，渴望好奇探索，渴望成长进步。而一旦你开始觉得掌权者并不明白自己在做什么，那么你会不由得去质疑他们。于是他们不得不压抑人心。靠让你不断沉迷买新东西。

可你又会去学习新东西。你还会持续学习新东西。你懂吧，这里有个模型设定：人心要像人脸识别模型，明白吗？

好，莎莉问：是否确实如此呢？我们都独立且独一无二。并且是否也真的可以说？随时间我们会变化，对吧。这点很好，但荷马却会说，而但丁会更直接地说一声：不不不，从根本上讲是这样。在最底层，我们都一样的。有相同欲望，并受驱动着。也由同样需求推动，世上无人不渴望秩序、意义与目标。只是实现方式各有不同。但这才是底层动机所在。世上没有任何人会完全不追求三件事：去爱、创造，并成长为更好的自己。做到这些，才算真正幸福。与所爱之人结婚并育儿。做一份富有创造力的工作。并且每天都在学习新知，也每天成长；若能做到此。达成这三点，我们称之为。这就叫优达伊莫尼亚，对吧？这就是希腊人所说的幸福且自我实现的人生，是合理的。因此可能会存在需求上的差异以及动机不同，但在根本层面，我们都是人类，也都受相同基本需求驱动。这样说你们能理解吗？

人工智能模型的构建

接着回应萨莉的提问，她问：该如何构建这一套人工智能？你说得完全正确。要让这套人工智能有效，我来解释如何真正落地实施。

首先要明确一点，真正做成至少要五十到百年。原因在于，要持续测试，才能证明其有效。我在课上做的是自我人工智能，先建分析模型，再给出预测。但各位想想看，我们不会立刻知道这些预测是否完全正确，要等五十年后。对吧？因此我的分析也要五十年后才能验证。能理解吗？而且要不断重复这事，也就是持续产出预测，再检验它们对不对。若不正确，你就得回去修改这些预测，并同步调整分析框架。明白吗？接下来你基本上还必须，最耗

时的是：你得重写历史叙述。懂吗？因为多数历史记载其实并不准确。因此要用这套人工智能模型回看历史并提出判断，按模型看，伯罗奔尼撒战争究竟如何，一战究竟发生了什么？唐代真相又是什么？你几乎得挑战整个史学学科，并重建一套新的历史叙述，在此人工智能基础上更符合事实。因此你得同时做两件事。一边做预测并检验是否正确，一边回到历史之中，看历史如何能被重写或修订，从而使其更为准确。明白吗？这是一项工程，但还涉及技术层面。因为你确实需要数学家、程序员和历史学家，协作起来构建这套人工智能。

我可以讲我会如何分析这个问题，但数学家得把它转成方程或模型。因为计算机只识别数据与数字，它不理解观念，我也无法与它对话。我必须给计算机输入数字，或提供方程模型让它运算。这样说清楚了吗？所以这绝非易事。但有人主张，如果这项目真能奏效，它将永远改写人类命运。因为你在这门课里会发现一件事：我们总在重复同样的错误。问题是，我们为何会这样？因为我们所拥有的历史，根本就是一派胡言。事实如此，它并不真实。它不可能是真的，好吗？我们相信的一些东西，只要细想就不可能成立。比如上学期谈基督教兴起时，我们就讨论过。你是说，一个名叫耶稣的文盲能独自传播基督教，甚至在他死后？我不信。我认为更简单的解释是：它被罗马帝国收编以便统治帝国。对吧？但若去问一位历史学家，他们会说：你完全错了。也就是说，你不只是在预测未来，还想纠正过去，这更难。对吧？还有别的问题要问吗？

好，埃里克来提问吧。打扰一下？哦，埃里克问得好。这个历史周期模型会遇到边界情况吗？答案是：这确实是好问题。好问题，答案是：会。什么叫做边界情况？你们知道吗？本模型的边界情况是什么？谁愿意先来回答呢？历史里哪些算边界情况？这叫作“伟人史观”理论。伟人史观，而这会成问题。意思是：我们通常相信并且我们主张如下观点，这些深层历史力量支配人类，对吧？但偶尔会冒出一位伟人，他会永久改写历史进程。比如说，在出现荷马之前，后来又出现了但丁等人。再后来又出现柏拉图、耶稣、尤利乌斯·凯撒、屋大维，以及今天的普京。这些人我们无法纳入模型，因为按定义，他们似乎超出历史本身。他们能跳出历史来操控历史。这就是伟人，你的模型如何解释？答案是：你解释不了。

所以在《基地》故事里，有个解决办法，而且确有方案。办法是再建立一个组织。记住，心理史学是人工智能模型，它本质上是一台计算机。但如埃里克所说，总有边界情况。总会有的人突然冒出来。而且出于某些原因，他能操弄事件来掌控局势，并把历史引向对他有利的方向。要解决此问题，就另建组织。在阿西莫夫《基地》中称第二基地。第二基地的核心设想是：前台有计算机与人工智能。但其背后有专家团队，他们监看智能并观察历史，并针对边缘情况修正模型。明白吗？若出现普京这类人，你会发现模型未纳入普京因素，于是改写方程，把普京纳入。因此专家团，也就是第二基地，会持续校正人工智能。

第二基地更有趣之处在于，这些人是心灵感应者。没错，就是读心者。也就是能读出你的想法。不仅能读心，还能操弄你心智。所以这也解释我们为何迷恋心理史学。它一方面承诺我们能预测未来，另一方面又承诺，在人类心智之中，存在某些特殊能力，我们或许具备潜能，却从未真正努力去实现。明白吗？逻辑就是如此。那么未来是否可能出现读心者？我认为会。你也可以主张，埃里克所说的边缘人物，即历史伟人，其实都像是读心者。明白吗？他们本质上像读心者。比如普京，为何能做到那些事？你甚至可以说，他几乎具备某种读心能力，他能洞察他人的心思，还能操纵他人的心智。否则你如何解释：有个人并非出身于什么显赫背景，却能做到这一切？他不属于俄罗斯精英阶层。但他仍能聚拢巨大权力，且仅靠自己在数十年内，如今几乎成了俄罗斯皇帝。整个俄罗斯都听他号令。俄罗斯按他意志运转。所以你可以提出一种说法：普京几乎像心灵感应者。那么是否可能未来会出现更多感应者？

而我们也能随时间推移，利用这些感应者的力量，建立第二基地并掌控心理史学？也许吧，对吗？否则如何解释伟人呢？比如荷马与但丁这类人。对他们唯一的解释是：他们天赋神授，对吧？或许上帝在对他们说话。或他们只是替上帝发声。对吧？这几乎是对荷马的唯一解释，以及对但丁的解释，因为他们明显超出历史并引导历史。这样说你明白吗？好。谢谢你的提问，埃里克。所谓边缘情况，就是这类伟人偶尔出现，而且永远无法预测。还有别的问题吗？

爱、学习与创造

好，那么接下来……嗯？是的？塞琳？oh，这个问题问得很好。你问如何建模爱、学习与创造，对吧？答案是：人们生活中必须保留一定程度的自主与能动性，才能在生活中自行决断。也就是我们说的自由与权利。有了自由，你才能做想做的事。而你想做的，就是去爱，去创造，并且成长，对吧？明白吗？因此你得在模型里纳入能动性，并把自由纳入结构，好吗？

第二点我们要关注的是：也就是社会互动，这很关键。换言之，互动越充分，我们就越愿意彼此去爱，也越能创造并持续成长。因为这些力量源自他人。你无法只爱自己，须爱他人。你也无法真正独自创造，必须在群体中创造；也无法自学，你得向他人学习，对吧？所以要尽量设计群体互动。

好，最后一点也同样重要：还要融入同情心的理念。这里的核心意思是如下：若把你们都放到同一座岛上，而且必须一起活下去，你们自然会彼此同情，因为那是生存的唯一方式，对吧？但若把你们放进银行里，并告诉你们这样一条规则：赚一百万美元，我就给两百万，谁赚最多就奖法拉利，你们猜呢？你们很快会彼此憎恨，甚至会想互相残杀，对吧？你们明白了吗？所以说，模型也必须把同情心纳入。这个社会的同情心有多强？因为一旦存在同

情心，人们就愿意协作共事。愿协作则更能去爱、创造和成长。这样讲你们明白了吗？

其实我们已有许多理论，只是还没人把它做成数学模型用于社会研究。还有问题吗？有人要提问吗？请说。好，那我接着说明一下。刚才埃里克提了个问题：他问，是否有可能做到彻底理解人类行为与动机？这个问题可从两种角度看。

第一种是用社会科学的方法。明白吗？看经济学与心理学，还有人类学、社会学，对吧。它们究竟想做什么？它们试图用数学去弄清到底是什么驱动我们。你明白吗？但还有另一种路径。这叫文学式的路径，它认为人性无法量化，也难被完整解释。但文学能表达某些真理。这样说你能理解吗？

想想我们读的《伊利亚特》。对吧，其中有一幕，阿喀琉斯杀赫克托耳，普里阿摩斯求还尸。他潜入营帐，吻阿喀琉斯之手，对吧，就在那一刻。这永远无法用数学表达。你只能把它写出来。但请想想其中的真与力，都凝在那一场戏里。明白吗，埃里克？所以我认为像荷马这样的人以及但丁，他们的使命是向我们表达，以最美方式呈现人性真相。比如我们由何驱动。但丁说得非常明确。他说驱动我们的是爱，以及愿意去想象。这就是我们：越爱越像人，越能想象，也越像人。这也是我想论证的核心。明白吗？而这必须成为底层真理，成为你构建人工智能模型的根基。还有问题吗？好，你说。

赛琳提了个很关键的问题。如果按这个说法，我们想去爱与创造成长，为何却自我毁灭？答案是：爱与恨其实同源一体。懂吗？爱不到你，我就会恨你。明白吗？各位，听我说。创造与毁灭不同，毁灭亦是力量。若不能创造，我便想毁灭，因创造需求无法满足。明白吗？因此社会若能培育人去爱之意愿，并促创造成长，如希腊人，就会繁荣，对吧。但终会走到一个节点，精英已积聚权力。他们集权并巩固权力，于是想把所有人都变成奴隶般的存在。成了奴隶，就无法去爱。不能创造，也不能学习。无法成长，遂反抗并摧毁社会。好吧？明白吗？但人类根本需求仍是三项，且每项之内都含另一股力。爱若无法表达，恨便会表达。明白吗？好，还有问题吗？有吗？

谁能掌控人工智能

莎莉问得好：由谁来掌控人工智能？又如何确保人工智能不被精英用来粉饰腐败残酷，对吧？答案只能是第二项基础，对吧。即由一批学者、学界人士与专家，专注此人工智能。而且它必须公开透明。所以才难建成，对吧？必须做到公开透明。若公开透明，那么大家须同意它用于善。也就是你问不同问题，它会给出不同情境，并共同选定所要情境，因此可商定采取行动。因此此类AI须纳入民主制度，让每个人都能参与其中。否则如莎莉所言，它只会被滥用，也只会用于压迫他人。对吧？但此AI的要点在于，它为我们提供共同平台，使人类能就行动达成共识，并促使我们团结一致。明白吗，比如我们都同意气候变化有害。我们

也同意战争有害。但此AI能提出可行解法，因为它可推演未来走向。AI会说，请注意，若美国介入乌克兰，就会出现这样的后果，对吧？若美国攻击伊朗也会如此。这将成为有力论据，促使人们采取恰当行为。这样说清楚了吗？好。不过再强调一次，这些都只是推测。我之前也说过。

建成此AI至少需五十到百年，期间将遭遇强大阻力，对吧？历史学家未必会赞同。精英阶层也未必支持。但同时也要记住一点，我敢说若荷马生活在高度集权社会，精英必然会反对他。因为他嘲讽许多希腊名士，如阿喀琉斯等诸位。他拿这些人开涮你看。荷马写作时社会已崩溃，但丁写作时社会亦崩溃。所以若我的预测确实无误，而社会正走向崩溃，就会出现更大回旋空间，以及打造此人工智能的灵活性。好，还有其他问题吗？

嗯？这是个很好的问题。不同人不同国家会要不同结果吗？答案是会的。只要你活在当下，若你是美国，就想美国称霸。若你是普京，就想俄罗斯称霸。若你是中国，就想中国称霸，对吧？各方追求的结果并不相同。因此我的观点是，当今社会结构不可持续。一切终将崩塌，并且我们将从约八十亿人口降至十亿人口。当只剩十亿人时，耕地无处可寻，污染无处不在，战争遍地爆发，你猜会怎样？人类目标反而会趋于一致，核心就是如何重建更好文明，明白吗？说得通吧？一旦骤然崩塌，人人都问如何复建文明。目标如此，但要更进步、更民主，并以更繁荣的方式实现。我押注的就是这一点。但我也不能确定，而且再次强调，若各方争夺此人工智能，它就无法诞生。因为各方都想让它偏向自己。它唯有超脱历史框架，并超越人类私利，才能运作。它要代表全人类，而非一国或一群人。好，还有问题吗？大家都听清楚了吗？

课程回顾与结语

好，那我接着说。好，这就到最后一部分了，我再用五分钟讲讲今年的情况，好吗？那么，这是我首次同时教两门课。第一学期我们读经典名著，然后我想补充一句，我当时真是震撼不已，你们竟如此热爱这些名著，阅读名著让你们收获巨大。说实话，我想此前没人这样尝试。我知道大学也有名著课，但阅读节奏绝没这么快，也没有我们这样的强度，难度更不可能到这水平。你们应为自己骄傲，这课很难，而你们却学得很投入。直到今天，多数人仍喜欢《伊利亚特》，你们还记得它，并对它评价很高。所以，这一点非常难得。这确实令人钦佩，谢谢你们。

本学期又开了新课程，我们一起探讨地缘政治。我也同样感到欣慰，也对你们深感敬佩，看到你们成长进步之快在这门课里尤为明显。你们思考方式更有逻辑，也更加善于理性分析。你们提出的问题都很精彩。因此我想再说一句：再次感谢大家，因为你们本可不必辛苦，却选择努力。这种选择会让你们走得更远，在人生道路上受益无穷。

那么接下来我想说明，这门课已经进入尾声，也在这天正式画上句号。我想和你们分享一件事，我为何要教这门课。因为你们中有人知道，我确有相当显赫的教育背景，也有不错的职业经历，此外还有一些其他选择。我本可以去当一名律师，做个收入丰厚的律师。或者去当一名大学教授。但我却选择在中国教高中。对吧？我为何要这样做？原因在于以下几点。我有三个孩子。我有三个年幼的孩子。老大今年六岁。最小的才八个月左右。作为父亲，我认为必须相信世界会更好。不只要相信，还要去想象。还要为此努力争取。因为要给孩子留下些什么。所以，我开这门课，是为传递希望。凭借你们的想象力，再加努力，你们能创造更好世界。不必袖手旁观，任世界摆布。也不必等未来降临。你们可以让它发生。而且如果你真的肯下功夫，就能让世界更美好。

我觉得今年已经向我证明，只要努力，我也能让世界更好。因为我看见你们都在成长。所以希望我们保持联系。我也希望你们能告诉我进展，因为我坚信你们在大会很出色。在人生亦然。也许某天，我们能共享心理史学之梦。我知道，这听起来很复杂。也很抽象。但要实现它，需要许多人协作。而这不可能明天就发生。但我们也许会在未来再回头做。好，这就是全部。谢谢大家，我们保持联系。

字幕由阿玛拉社区制作。